



# COMUNE DI RESCALDINA

Città Metropolitana di Milano

Piazza della Chiesa n. 15 - 20027 Rescaldina (MI)  
Tel. 0331.467811 - [www.comune.rescaldina.mi.it](http://www.comune.rescaldina.mi.it)  
P.IVA 01633080153 - PEC: [comune.rescaldina@pec.regione.lombardia.it](mailto:comune.rescaldina@pec.regione.lombardia.it)

## SEDUTA CONSIGLIO COMUNALE DEL 27 MARZO 2020

Verbale con registrazione integrale, avviso prot. n. 5990 del 20/03/2020  
Seduta ordinaria di 1<sup>a</sup> convocazione, per venerdì 27 marzo 2020 - ore 21.00.

Deliberazioni:

18	MODIFICA AL REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DEL CANONE PER L'OCCUPAZIONE DI SPAZI ED AREE PUBBLICHE
19	APPROVAZIONE DEL PROGRAMMA DEGLI AFFIDAMENTI DI INCARICHI E COLLABORAZIONE AUTONOME PER L'ANNO 2020
20	APPROVAZIONE PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE PER IL TRIENNIO 2020/2022
21	PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI AI SENSI DELL'ART. 58 DEL D.L. 112/2008
22	VERIFICA QUALITA' E QUANTITA' DI AREE DA DESTINARE ALLE ATTIVITA' PRODUTTIVE E TERZIARIE - DETERMINAZIONE DEL PREZZO DI CESSIONE
23	APPROVAZIONE NOTA DI AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) ANNI 2020/2022
24	ESAME ED APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022
25	ADEGUAMENTO COMPENSO REVISORE UNICO

Fatto l'appello nominale da parte del Segretario, dott. Natalino Gianpietro, per la verifica del numero legale, si registra la presenza di 17 consiglieri:

Ielo Gilles Andrè (Sindaco), Gasparri Massimo Ambrogio, Cattaneo Michele, Crugnola Gianluca, Gasparri Elena, Giaquinto Fabio, Matera Francesco, Nasta Mariateresa, Pezzoni Katia, Rudoni Enrico, Schiesaro Daniel, Vezzoli Federica, Franchi Maria Angela, Simone Federica, Oggioni Massimo, Longo Matteo, Monti Antonio

E' altresì presente l'assessore esterno *Terraneo Elena*

## **CONSIGLIO COMUNALE DEL 27 MARZO 2020**

### **Presidente del Consiglio**

Buonasera a tutti. Prima di dare la parola al Segretario per l'appello, dobbiamo affrontare questa inconsueta modalità di Consiglio Comunale in videoconferenza, ovviamente a seguito delle ben note situazioni mondiali che occorrono e che ci sono in questi tempi.

Do la parola al segretario per l'appello dei presenti dei Consiglieri. Prego Segretario.

*Il Segretario procede all'appello in via telematica*

### **Segretario Generale**

Grazie, buonasera a tutti. Procedo con l'appello nominale. Vi prego di rispondere in modo che io possa capire se siete presenti o meno.

### **Sindaco IELO GILLES ANDRE'**

Presente.

### **Cons. CATTANEO MICHELE (Capogruppo Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Presente, dalla mia residenza a Rescaldina.

### **Ass. alle Politiche culturali GASPARRI ELENA**

Presente, da Dairago

### **Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO**

Presente, dall'aula consiliare.

### **Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA**

Presente, dall'aula consiliare.

### **Cons. SCHIESARO DANIEL (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Presente, dalla mia residenza in Rescaldina.

### **Cons. NASTA MARIATERESA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Presente, dalla mia residenza a Rescaldina.

### **Cons. PEZZONI KATIA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Presente, dalla mia residenza a Rescaldina.

### **Cons. GASPARRI MASSIMO AMBROGIO (Presidente del Consiglio)**

Presente dal Municipio.

### **Cons. GIAQUINTO FABIO (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Presente, dalla mia residenza di Rescaldina.

### **Ass. ai Servizi Sociali RUDONI ENRICO**

Presente, dalla mia residenza a Legnano.

### **Cons. VEZZOLI FEDERICA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Presente, dalla mia residenza a Rescaldina.

### **Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Presente, da domicilio privato in Portogallo.

### **Cons. SIMONE FEDERICA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Presente, dalla mia abitazione a Rescaldina.

**Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**  
Presente, dalla mia residenza a Rescaldina.

**Cons. MONTI ANTONIO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**  
Presente, dalla mia residenza in Milano.

**Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)**  
Presente, dal mio domicilio in Salve.

**Ass. all'Urbanistica e alle Opere Pubbliche TERRANEO ELENA**  
Presente, dal mio domicilio a Rescaldina.

**Segretario Generale**

Tutti i Consiglieri comunali, nonché l'Assessore esterno Terraneo Elena, hanno risposto all'appello formulato in via telematica. Prego.

## **COMUNICAZIONI.**

### **Presidente del Consiglio**

Di nuovo buonasera. Questo Consiglio Comunale viene condotto in videoconferenza in ottemperanza ai vari Decreti Ministeriali che si sono susseguiti in questi mesi.

Prima di dare la parola al Consigliere Monti, che ce l'ha richiesta, voglio ricordare alcune indicazioni operative per il Consiglio per questa videoconferenza che vi sono stati mandati per temi.

Una cosa che vi chiedo, visto le difficoltà di collegamento comunque, è quella di tenere sempre il microfono spento, quindi disconnesso, e chiedere la parola attraverso la chat, in cui dovete scrivere il vostro cognome.

Per semplificare ulteriormente la seduta di questa sera vi chiederei, dopo che il Sindaco o i vari Assessori hanno presentato le varie delibere, di fare una richiesta complessiva di domande, cioè le domande devono essere fatte complessivamente, in modo da dare tempo a chi deve rispondere, cioè ai vari Assessori alla partita, di rispondere un'unica volta in maniera esaustiva per tutti.

Monti, se vuole intervenire brevemente per quella comunicazione che ci doveva.

### **Cons. MONTI ANTONIO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Buonasera Presidente, buonasera colleghi, buonasera a tutti quanti. Vi rubo solamente un minuto perché ritengo giusto e doveroso, e penso di rispecchiare il vostro pensiero, vorrei per favore gentilmente osservare un minuto di raccoglimento per tutti i nostri defunti d'Italia che sono mancati in questo mese.

Chiedo solamente questa gentilezza, per favore un minuto di raccoglimento, se mi viene concesso minuto.

### **Presidente del Consiglio**

Un minuto da adesso, va bene.

*Il Consiglio osserva un minuto di silenzio.*

### **Cons. MONTI ANTONIO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Grazie mille.

## **OGGETTO N. 1 – MODIFICA AL REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DEL CANONE PER L'OCCUPAZIONE DI SPAZI ED AREE PUBBLICHE.**

### **Presidente del Consiglio**

Darei direttamente la parola all'Assessore Crugnola, così che presenti il primo punto all'ordine del giorno.

Vorrei rammentare un'altra cosa a tutti coloro che ci stanno ascoltando, che questo Consiglio Comunale è stato comunque programmato e lo stiamo discutendo e presentando, perché l'ordine del giorno riguarda esclusivamente problematiche di bilancio e delibere collegate, che sono estremamente importanti per il buon andamento della vita amministrativa comunale.

Senza di questo, i vari uffici lavorerebbero sicuramente male, non potrebbero addirittura in qualche caso espletare le loro determinate, e questo serve appunto per il buon andamento dell'Amministrazione Comunale, del Comune tutto, per tutte le problematiche che riguardano la vita amministrativa. Prego Assessore.

### **Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA**

Grazie Presidente. Il primo punto riguarda la modifica dell'articolo 17 del Regolamento COSAP. Praticamente andiamo ad aggiungere un'esenzione a quelle già presenti.

Nel nostro caso l'esenzione che viene aggiunta è quella legata al superamento delle barriere architettoniche, quindi aggiungiamo l'esenzione che per interventi funzionali all'ingresso in attività commerciale, artigianale, di servizio di abitazioni private, finalizzate appunto al superamento delle barriere architettoniche, ovviamente realizzate secondo normativa e con autorizzazione da parte degli uffici competenti, il COSAP non sia dovuto. Quindi entriamo nell'esenzione, esclusione del canone.

### **Presidente del Consiglio**

Grazie Assessore per la presentazione. Ha chiesto la parola Oggioni. Prego Oggioni.

### **Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)**

Grazie Presidente. Prima di intervenire sul punto specifico che è in discussione, mi occorre fare un piccolo preambolo, spero me lo consentirete, per chiarire.

L'ordine del giorno odierno incentrato sul bilancio è un ordine del giorno in cui molti nodi politici ed economici vengono al pettine dal nostro punto di vista, del Movimento 5 Stelle.

Molti di questi punti si prestano a interventi di natura politica da parte nostra molto evidenti, e ci permetterebbero di portare a compimento e a conferma punti che da molto tempo sono al centro della contesa politica in questa sala, che oggi purtroppo è solo virtuale.

Potremmo mettere in difficoltà palese l'operato della Giunta e di tutta la maggioranza; questa sera potremmo fare una molto incisiva azione di opposizione politica; operazione che è doverosa da parte nostra, da farsi tutte le volte che se ne ravvisa la necessità.

Il momento che stiamo vivendo tutti, di grandissima crisi sanitaria, che si ripercuote anche nell'aspetto sociale ed economico, richiede che chi rappresenta la comunità, i gruppi politici, ma soprattutto che il Sindaco e la Giunta siano coesi e compatti nell'affrontare questa prova.

Nella lista delle priorità, l'autorevolezza a chi ricopre questi ruoli in questo momento sarebbe un gravissimo errore secondo me.

Come senso di responsabilità, quindi, questa sera i contributi che porterò alla discussione, a nome del gruppo che rappresento, saranno esclusivamente finalizzati ad un breve chiarimento al riguardo del voto che darò, rispetto alla premessa di prima.

Approveremo, non approveremo o ci asterremo, e spiegherò brevemente il perché, senza affondi politici.

Non voglio dire che verranno dimenticati o cancellati, ma per quelli ci sarà tempo e si spera un tempo migliore di questo. A volte la forza si manifesta nel non applicarla, pur potendo.

A riguardo del punto quindi che è in approvazione, fatta questa premessa, il nostro voto sarà favorevole.

Faccio solo presente all'Assessore Crugnola che ci saremmo aspettati una modifica anche dell'articolo 25, punto d), come da linee programmatiche. Questa volta non è stata messa come modifica, spero che verrà affrontata al più presto. Grazie.

**Presidente del Consiglio**

Do la parola al Sindaco Ielo.

**Sindaco IELO GILLES ANDRE'**

Buonasera a tutti. Devo intervenire sul punto, ma solo avvisare tutti i Consiglieri, soprattutto quelli di minoranza, che al momento, con lo streaming, forse c'è qualche problema.

Però, come avevo avvisato nella Conferenza dei Capigruppo, la videoconferenza è registrata, e dunque provvederemo, se non dovesse riprendere, adesso ha ripreso a funzionare bene, però eventualmente pubblicheremo la registrazione dell'intera seduta. Grazie.

**Presidente del Consiglio**

Consigliere Franchi, prego.

**Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Era solo per la dichiarazione di voto, molto brevemente. Anche noi siamo favorevoli alla delibera, per cui voteremo favorevolmente.

Ci sembra un punto estremamente importante e delicato, per cui nessuna osservazione da fare. Grazie.

**Presidente del Consiglio**

Grazie Consigliere per la sintesi. Crugnola, prego.

**Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA**

Grazie Presidente. Solamente per rispondere al Consigliere Oggioni. Ovviamente il programma elettorale e le linee programmatiche hanno un tempo di cinque anni per essere realizzati. Questo è il primo, quindi diciamo che comunque avremo tutto il tempo.

In ogni caso la posso assicurare che la modifica è già stata presa in considerazione. Purtroppo deve tenere conto che alcune cose sono state rallentate.

Infatti io, nell'ambito della mia delega alla semplificazione, ho già provveduto e ho concluso pochi giorni fa il lavoro di revisione di tutti i Regolamenti.

Siamo andati a trovare i Regolamenti da abrogare e i Regolamenti da accorpare o da modificare.

Per quanto riguarda il punto che diceva lei, siccome il Regolamento COSAP andrà accorpato al piano generale degli impianti pubblicitari e al Regolamento dell'ICP, nel momento in cui faremo il nuovo Regolamento, con l'accorpamento dei tre già esistenti, provvederemo ad inserire anche l'abolizione della cosiddetta tassa sull'ombra.

**Presidente del Consiglio**

Passiamo alla prima votazione, che sarà ovviamente per appello nominale: una volta che vi chiamo, dovete esprimere la vostra posizione dicendo se siete favorevoli, contrari, astenuti.

*Il Presidente del Consiglio pone in votazione la delibera:*

**Sindaco IELO GILLES ANDRE'**

Favorevole.

**Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA**

Favorevole.

**Ass. alle Politiche culturali GASPARRI ELENA**

Favorevole.

**Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO**

Favorevole.

**Ass. ai Servizi Sociali RUDONI ENRICO**

Favorevole.

**Cons. GASPARRI MASSIMO AMBROGIO (Presidente del Consiglio)**

Favorevole.

**Cons. CATTANEO MICHELE (Capogruppo Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. SCHIESARO DANIEL (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. NASTA MARIATERESA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. PEZZONI KATIA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. GIAQUINTO FABIO (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. VEZZOLI FEDERICA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Favorevole.

**Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Favorevole.

**Cons. SIMONE FEDERICA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Favorevole.

**Cons. MONTI ANTONIO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Favorevole.

**Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)**

Favorevole.

*La delibera è approvata all'unanimità.*

**OGGETTO N. 2 – APPROVAZIONE DEL PROGRAMMA DEGLI AFFIDAMENTI DI INCARICHI E COLLABORAZIONE AUTONOME PER L'ANNO 2020.**

**Presidente del Consiglio**

Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno. La parola all'Assessore Matera.

**Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO**

Grazie Presidente. Ai sensi della legge 244/2007, spetta al Consiglio approvare il programma degli incarichi e delle collaborazioni autonome. Ciò avviene ogni anno e solitamente all'interno delle delibere propedeutiche al bilancio.

Per l'anno 2020, la ricognizione effettuata con tutti i responsabili di area, individua in 3.000 euro l'importo di queste tipologie di incarichi, e nello specifico ad attività legale nell'area del Governo del Territorio. Grazie.

**Presidente del Consiglio**

Non ho richieste di parola da parte dei vari Consiglieri, per cui passiamo direttamente alla votazione. Rifaccio l'appello nominale con il consueto ordine.

*Il Presidente del Consiglio pone in votazione la delibera.*

**Sindaco IELO GILLES ANDRE'**

Favorevole.

**Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA**

Favorevole.

**Ass. alle Politiche culturali GASPARRI ELENA**

Favorevole.

**Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO**

Favorevole.

**Ass. ai Servizi Sociali RUDONI ENRICO**

Favorevole.

**Cons. GASPARRI MASSIMO AMBROGIO (Presidente del Consiglio)**

Favorevole.

**Cons. CATTANEO MICHELE (Capogruppo Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. SCHIESARO DANIEL (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. NASTA MARIATERESA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. PEZZONI KATIA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. GIAQUINTO FABIO (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. VEZZOLI FEDERICA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**  
Astenuta.

**Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**  
Astenuto.

**Cons. SIMONE FEDERICA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**  
Astenuta.

**Cons. MONTI ANTONIO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**  
Astenuto.

**Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)**  
Favorevole.

Con 13 favorevoli, 4 astenuti (Monti Antonio, Simone Federica, Longo Matteo, Franchi Maria Angela).  
La delibera è approvata.

Il Presidente del Consiglio pone in votazione l'immediata eseguibilità.

**Sindaco IELO GILLES ANDRE'**  
Favorevole.

**Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA**  
Favorevole.

**Ass. alle Politiche culturali GASPARRI ELENA**  
Favorevole.

**Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO**  
Favorevole.

**Ass. ai Servizi Sociali RUDONI ENRICO**  
Favorevole.

**Cons. GASPARRI MASSIMO AMBROGIO (Presidente del Consiglio)**  
Favorevole.

**Cons. CATTANEO MICHELE (Capogruppo Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**  
Favorevole.

**Cons. SCHIESARO DANIEL (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**  
Favorevole.

**Cons. NASTA MARIATERESA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**  
Favorevole.

**Cons. PEZZONI KATIA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**  
Favorevole.

**Cons. GIAQUINTO FABIO (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**  
Favorevole.

**Cons. VEZZOLI FEDERICA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Astenuta.

**Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Astenuto.

**Cons. SIMONE FEDERICA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Astenuta.

**Cons. MONTI ANTONIO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Astenuto.

**Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)**

Favorevole.

*Con 13 favorevoli, 4 astenuti (Monti Antonio, Simone Federica, Longo Matteo, Franchi Maria Angela).*

*La delibera è dichiarata immediatamente eseguibile.*

### **OGGETTO N. 3 – APPROVAZIONE PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE PER IL TRIENNIO 2020/2022.**

#### **Presidente del Consiglio**

Darei la parola al Sindaco per la presentazione del terzo punto all'ordine del giorno. Prego Sindaco.

#### **Sindaco IELO GILLES ANDRE'**

Grazie Presidente. Come avete potuto constatare dalla documentazione inviata, c'è una sostanziale modifica rispetto ai programmi precedenti, soprattutto per l'anno in corso.

Ricordo che nel piano triennale vengono inseriti tutti quegli interventi di opere pubbliche con valore superiore ai 100.000 euro.

La traslazione degli interventi al secondo e terzo anno, nasce evidentemente dallo stallo in cui oggi la procedura di accordo di programma è ferma in Regione Lombardia.

E' evidente che i recenti accadimenti avvalorano maggiormente questa decisione dell'Amministrazione, che era già nata da un tendenziale ritardo da parte di Regione nella promozione dell'accordo di programma.

Questo comporta che un iter come quello dell'accordo di programma, abbastanza lungo e complesso, inoltre la recente assoggettabilità della procedura di VIA nella domanda presentata da parte dell'operatore, fa sì che appunto la decisione di posticipare all'anno successivo gli interventi sia una scelta quanto meno cautelativa e sensata.

Gli interventi che vengono riproposti sono comunque quelli che erano già previsti negli anni precedenti che è, come detto, una traslazione all'anno successivo.

Il quadro attuale fa sì che nella situazione, come potete comprendere, i provvedimenti avranno una durata maggiore. Ricordo a tutti che oggi lo stato di emergenza promosso dal Presidente del Consiglio ha valore fino al 31 luglio.

Questo fa sì che ad oggi, ripeto, vi sia la speranza che tutti i provvedimenti vengano conclusi, ritirati, nel minor tempo possibile; però è evidente che il fermo dei cantieri in modo generale avrà delle ripercussioni sulle entrate che solitamente finanziano questi tipo di opere.

Nella presentazione del DUP andremo anche a emendare una parte dei riferimenti inseriti nel piano triennale legati ad una dinamica che poi chiarirò quando presenterò l'emendamento al DUP.

#### **Presidente del Consiglio**

Consigliere Simone, Prego.

#### **Cons. SIMONE FEDERICA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Grazie. A nome del centrodestra intervengo per dichiarare la nostra contrarietà al piano triennale in oggetto, poiché a nostro avviso non dà prospettiva reale e tanto meno risposte concrete e immediate alle esigenze territoriali e dei cittadini del Comune di Rescaldina.

Noi riteniamo che l'Amministrazione stia strumentalizzando l'accordo di programma e quindi il progetto di ampliamento Auchan per giustificare la propria incapacità e impossibilità ad effettuare e realizzare interventi di profilo urbanistico, e quindi di opere pubbliche, poiché il rallentamento della procedura per l'assoggettamento al VIA disposto da Regione Lombardia priva alle casse comunali di entrate su cui la stessa Amministrazione ha sempre fatto affidamento per effettuare interventi sul territorio.

Questo però è un segnale negativo, perché un'Amministrazione responsabile avrebbe dovuto ben fornirsi di un piano B, cioè avrebbe dovuto mettere in conto della possibilità di un rallentamento di tale procedura, se non addirittura di un blocco totale del progetto.

Detto ciò, non siamo favorevoli al piano triennale da voi presentato dato che al primo anno si stanziavano 0 euro, bloccando così ogni tipo di intervento nelle opere pubbliche di maggiore importanza per la comunità, come ad esempio le manutenzioni ordinarie delle strade e dei marciapiedi, che per il centrodestra era uno degli interventi di massima importanza.

Così come non accettiamo che si vadano a prorogare i termini di interventi di riqualificazione a plessi comunali che richiedono invece interventi immediati, come ad esempio le scuole Manzoni, seppur siamo favorevoli alla mancata realizzazione di una nuova scuola in adiacenza a quella già insistente.

Così come non riteniamo fondamentale investire 500.000 euro tra il secondo e il terzo anno per il cosiddetto Bassettino, ex Bassettino, quando in parte è anche già finanziato dalla sovvenzione Integration Machine.

Così come non riteniamo corretto che si investano i medesimi soldi per la manutenzione ordinaria di strade e marciapiedi, equiparando di importanza e priorità il Bassettino con la sicurezza urbana del paese.

Il Bassettino è sicuramente un'area da dover riqualificare, e tale intervento sicuramente inciderà sul profilo sicurezza, ma riteniamo le cifre stanziare sproporzionalmente.

Quindi sicuramente la situazione di emergenza attuale, ora potrà avere delle ripercussioni negative, ma il nostro rimane un no ad un piano inefficace a dare risposte concrete e immediate a esigenze territoriali, proporzionato nell'individuazione delle priorità territoriali e non credibile, poiché gli stanziamenti previsti deriverebbero da entrate ancora incerte e che di fatto non è detto che arrivino già l'anno prossimo.

Questo significherebbe che, nel caso non arrivassero, questo piano risulterebbe lettera morta, e l'intero sistema comunale si bloccherà. Grazie.

### ***Presidente del Consiglio***

Sindaco, prego.

### ***Sindaco IELO GILLES ANDRE'***

Prendo atto della posizione del centrodestra, legittima. Condivisibile o meno, non lo so.

Volevo solo sottolineare, perché mi sembra un'inesattezza questa, che venga posta questa analisi come se nessuna opera verrà posta in essere rispetto soprattutto alla manutenzione delle strade.

Io ricordo che in questo piano vengono inseriti interventi con valore superiore a 100.000 euro, e che comunque nella spesa corrente esistono dei capitoli dedicati alle manutenzioni delle strade, e quindi non è che, se non è previsto nessun intervento in questo piano, l'Amministrazione rimane ferma.

Adesso, se non fosse accorsa tutta questa situazione, è evidente che la situazione odierna giocherà un ruolo importante, però nel bilancio poi erano comunque preventivate entrate da oneri per un valore - adesso io guardo un attimo l'Assessore Matera - mi sembra per un valore intorno ai 500.000 euro, un po' meno, adesso non ho la cifra esatta.

E quindi, indipendentemente dall'accordo di programma, ci sarebbero state comunque delle entrate, ma l'intenzione dell'Amministrazione era di utilizzarle per interventi con valore inferiore ai 100.000 euro per l'anno 2020.

Era solo un chiarimento che ritenevo necessario. Grazie.

### ***Presidente del Consiglio***

Ha chiesto la parola Oggioni, prego Oggioni.

### ***Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)***

Grazie Presidente. Io rimarrò fedele alla mia dichiarazione iniziale e intanto dichiaro che il voto del Movimento 5 Stelle sarà negativo.

Fatico a non condividere quanto detto dalla Consigliera Simone. E' impossibile non rimarcare il fatto che tutta la parte della realizzazione delle opere pubbliche verta sull'espansione di un centro commerciale, perché ormai sono dati di fatto, non sono più ipotesi o deduzioni.

Accolgo molto favorevolmente il fatto che sia scomparso il progetto della realizzazione di una nuova scuola materna; progetto che era stato inserito tra l'altro nella approvazione del piano triennale opere pubbliche proposto da questa maggioranza non più di quattro mesi fa, cinque mesi fa, proposto ed ora scomparso. E' schizofrenia politica questa, perché quello che viene proposto, la stessa maggioranza poi se lo toglie, però va bene, questo lo accogliamo molto favorevolmente, visto che siamo sempre stati contrari a questo progetto, che mi sento di dire non si realizzerà mai. Detto questo, ribadisco il fatto che il nostro voto sarà assolutamente negativo: non ci sono opere pubbliche in programma. Grazie.

### ***Presidente del Consiglio***

Capogruppo Cattaneo, prego.

**Cons. CATTANEO MICHELE (Capogruppo Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Grazie Presidente. Si fa davvero confusione tra ordinario e straordinario.

L'ha già spiegato il Sindaco: non è vero che non ci sono opere pubbliche in programma, e non è vero che il Comune rimane bloccato come hanno detto i Consiglieri che mi hanno preceduto.

Quindi è importante tenere sempre presente la differenza tra ordinario e straordinario e l'importante è tenere sempre presente la soglia che fa andare o non andare un'opera pubblica nel piano triennale.

Per quello che riguarda il continuo riferimento all'ampliamento del centro commerciale, io penso che qualsiasi Amministrazione dotata di buon senso, e la nostra lo è, debba, se si prevede un'entrata particolarmente alta, ma anche per le entrate basse, debba prevedere come utilizzare i soldi nel piano delle opere pubbliche.

Questo significa che, nel momento in cui questa realizzazione si rimanda, quindi l'entrata si rimanda, anche le opere previste da finanziare con quell'entrata vadano rimandate.

Il Comune di Rescaldina è da almeno sei anni che non rincorre più le entrate da oneri di urbanizzazione per finanziare le opere pubbliche.

Se dovessero entrare i soldi dell'ampliamento Auchan, la cui storia conosciamo tutti, si faranno quelle opere; se non dovessero entrare quei soldi, si cercheranno altre fonti di finanziamento.

Poi tolgo ogni dubbio, ma mi sembrava che vi fosse già stato tolto in Commissione, quando si è parlato della difficoltà nell'accensione del mutuo per la nuova scuola materna. Ci sono state delle regole che poi sono cambiate e quindi non è stato possibile in questo bilancio di previsione prevedere il mutuo per la scuola materna e, mi ricordo bene, ne abbiamo già parlato in Commissione.

Quindi non è che la scuola materna è tolta perché la maggioranza ha cambiato idea o per schizofrenia politica. La scuola materna si farà, i bambini di Rescalda, sia quelli della Manzoni, ma anche quelli della materna, perché quelli della materna non hanno meno dignità di quelli delle elementari, avranno la loro scuola.

La difficoltà del mutuo che è dovuta alla sentenza della Corte dei Conti, come spiegato in Commissione, la difficoltà nell'accensione del mutuo invece fa traslare più avanti il progetto, e ci sarà la possibilità così di vedere il progetto insieme anche con gli insegnanti e con le famiglie dei ragazzi della scuola Manzoni per un progetto complessivo, che però si farà, vi tolgo ogni dubbio sulla schizofrenia politica. Grazie.

*Il Presidente del Consiglio pone in votazione la delibera:*

**Sindaco IELO GILLES ANDRE'**

Favorevole.

**Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA**

Favorevole.

**Ass. alle Politiche culturali GASPARRI ELENA**

Favorevole.

**Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO**

Favorevole.

**Ass. ai Servizi Sociali RUDONI ENRICO**

Favorevole.

**Cons. GASPARRI MASSIMO AMBROGIO (Presidente del Consiglio)**

Favorevole.

**Cons. CATTANEO MICHELE (Capogruppo Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. SCHIESARO DANIEL (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. NASTA MARIATERESA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. PEZZONI KATIA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. GIAQUINTO FABIO (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. VEZZOLI FEDERICA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Contrario.

**Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Contrario.

**Cons. SIMONE FEDERICA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Contraria.

**Cons. MONTI ANTONIO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Contrario.

**Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)**

Contrario.

*Con 12 favorevoli, 5 contrari (Oggioni Massimo, Monti Antonio, Simone Federica, Longo Matteo, Franchi Maria Angela).*

*La delibera è approvata.*

*Il Presidente del Consiglio pone in votazione l'immediata eseguibilità.*

**Sindaco IELO GILLES ANDRE'**

Favorevole.

**Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA**

Favorevole.

**Ass. alle Politiche culturali GASPARRI ELENA**

Favorevole.

**Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO**

Favorevole.

**Ass. ai Servizi Sociali RUDONI ENRICO**

Favorevole.

**Cons. GASPARRI MASSIMO AMBROGIO (Presidente del Consiglio)**

Favorevole.

**Cons. CATTANEO MICHELE (Capogruppo Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. SCHIESARO DANIEL (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. NASTA MARIATERESA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. PEZZONI KATIA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. GIAQUINTO FABIO (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. VEZZOLI FEDERICA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Astenuta.

**Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Mi astengo.

**Cons. SIMONE FEDERICA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Astenuta.

**Cons. MONTI ANTONIO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Astenuto.

**Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)**

Astenuto.

*Con 12 favorevoli, 5 astenuti (Oggioni Massimo, Monti Antonio, Simone Federica, Longo Matteo, Franchi Maria Angela).*

*La delibera è dichiarata immediatamente eseguibile.*

**OGGETTO N. 4 – PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI AI SENSI DELL'ART. 58 DEL D.L. 112/2008.**

**Presidente del Consiglio**

Do la parola all'Assessore esterno Terraneo, che presenta il "Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari ai sensi dell'articolo 58 Decreto Legislativo 112/2008". Grazie.

**Ass. all'Urbanistica e alle Opere Pubbliche TERRANEO ELENA**

Buonasera. Il piano delle alienazioni è una delibera da allegare al bilancio di previsione.

Richiamato il Decreto Legge 112/2008, l'articolo 58, modificato poi dall'articolo 33-bis, comma 7, Legge 111/2011, dispone che gli Enti Locali possano procedere alla ricognizione e alla valorizzazione del patrimonio immobiliare, redigendo apposito elenco.

Effettuate le necessarie attività di ricognizione, coerentemente con la disciplina in materia sopra citata, sono stati individuati le aree PIP e le aree PEEP; le aree PIP sono i piani per insediamenti produttivi e i piani di edilizia economica popolare.

Va dato atto però che nel Regolamento per l'alienazione dei beni immobili comunali, approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 67/2010, modificata sempre con delibera di Consiglio Comunale n. 15/2019, si prevede che siano escluse dal presente Regolamento le compravendite immobiliari disciplinati da leggi speciali quali, a titolo meramente esemplificativo, la cessione di aree PEEP, PIP, e le cessioni degli alloggi di edilizia residenziale pubblica.

Sono parimenti escluse le procedure di cui alla Legge 448/98 relative alla cessione in diritto di proprietà dei beni concessi in diritto di superficie nell'ambito degli interventi di edilizia economica popolare.

Quindi gli immobili su queste aree, pur essendo configurabili come beni immobili non strumentali all'esercizio delle proprie funzioni istituzionali e suscettibili di valorizzazioni, ovvero di dismissioni, sono già assoggettati a leggi speciali in materia e risultano quindi esclusi dalle disposizioni del Regolamento, articolo 1, e dalla relativa programmazione, articolo 3.

Quindi andiamo a deliberare che allo stato attuale non ci sono immobili suscettibili di valorizzazione ai sensi di quanto previsto dai commi 6 e 7 dell'articolo 58 del Decreto Legge 112/2008.

*Il Presidente del Consiglio pone in votazione la delibera:*

**Sindaco IELO GILLES ANDRE'**

Favorevole.

**Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA**

Favorevole.

**Ass. alle Politiche culturali GASPARRI ELENA**

Favorevole.

**Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO**

Favorevole.

**Ass. ai Servizi Sociali RUDONI ENRICO**

Favorevole.

**Cons. GASPARRI MASSIMO AMBROGIO (Presidente del Consiglio)**

Favorevole.

**Cons. CATTANEO MICHELE (Capogruppo Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. SCHIESARO DANIEL (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. NASTA MARIATERESA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. PEZZONI KATIA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. GIAQUINTO FABIO (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. VEZZOLI FEDERICA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Favorevole.

**Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Favorevole.

**Cons. SIMONE FEDERICA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Favorevole.

**Cons. MONTI ANTONIO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Favorevole.

**Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)**

Favorevole.

*La delibera è approvata all'unanimità.*

*Il Presidente del Consiglio pone in votazione l'immediata eseguibilità:*

**Sindaco IELO GILLES ANDRE'**

Favorevole.

**Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA**

Favorevole.

**Ass. alle Politiche culturali GASPARRI ELENA**

Favorevole.

**Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO**

Favorevole.

**Ass. ai Servizi Sociali RUDONI ENRICO**

Favorevole.

**Cons. GASPARRI MASSIMO AMBROGIO (Presidente del Consiglio)**

Favorevole.

**Cons. CATTANEO MICHELE (Capogruppo Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. SCHIESARO DANIEL (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. NASTA MARIATERESA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. PEZZONI KATIA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. GIAQUINTO FABIO (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. VEZZOLI FEDERICA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Favorevole.

**Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Favorevole.

**Cons. SIMONE FEDERICA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Favorevole.

**Cons. MONTI ANTONIO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Favorevole.

**Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)**

Favorevole.

*All'unanimità viene deliberata l'immediata eseguibilità.*

*La delibera è dichiarata immediatamente eseguibile.*

**OGGETTO N. 5 – VERIFICA QUALITA' E QUANTITA' DI AREE DA DESTINARE ALLE ATTIVITA' PRODUTTIVE E TERZIARIE – DETERMINAZIONE DEL PREZZO DI CESSIONE.**

**Presidente del Consiglio**

La parola ancora all'Assessore esterno Terraneo che ci presenta il quinto punto all'ordine del giorno, prego.

**Ass. all'Urbanistica e alle Opere Pubbliche TERRANEO ELENA**

Grazie Presidente. Anche questa è una delibera da allegare al bilancio di previsione.

L'articolo 14 della Legge 131/83 stabilisce che i Comuni provvedono annualmente con deliberazione, prima della deliberazione di bilancio, a verificare la quantità e la qualità di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza e alle attività produttive e terziarie.

L'articolo 172 del Decreto Legislativo 267/2000 ribadisce l'obbligo per i Comuni di provvedere annualmente con deliberazione, prima della deliberazione di bilancio, a verificare le quantità e le qualità di aree e fabbricati da destinare alla residenza e alle attività produttive, e che potranno essere cedute in proprietà o in diritto di superficie.

Con la stessa deliberazione i Comuni stabiliscono il prezzo di cessione per ciascun tipo di area o di fabbricato.

Andiamo fondamentalmente a deliberare, quindi a confermare quanto già deliberato dal Consiglio Comunale nel 2011 con riferimento all'individuazione delle aree comprese nel lotto 8, aree ad attuazione convenzionata ex PIP, piano urbanistico attuativo 14-15, e precisamente nelle sole superficie oggetto di rinuncia dei precedenti assegnatari, corrispondenti ai lotti n. 5, 7, 8, 9 e 10.

Andiamo quindi a confermare il prezzo di cessione delle aree a destinazione produttiva pari a 49 euro al metro quadrato.

Come dicevo prima, è un prezzo che viene poi riconfermato ogni anno. Ho finito.

*Il Presidente del Consiglio pone in votazione la delibera:*

**Sindaco IELO GILLES ANDRE'**

Favorevole.

**Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA**

Favorevole.

**Ass. alle Politiche culturali GASPARRI ELENA**

Favorevole.

**Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO**

Favorevole.

**Ass. ai Servizi Sociali RUDONI ENRICO**

Favorevole.

**Cons. GASPARRI MASSIMO AMBROGIO (Presidente del Consiglio)**

Favorevole.

**Cons. CATTANEO MICHELE (Capogruppo Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. SCHIESARO DANIEL (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. NASTA MARIATERESA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. PEZZONI KATIA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. GIAQUINTO FABIO (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. VEZZOLI FEDERICA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Favorevole.

**Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Favorevole.

**Cons. SIMONE FEDERICA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Favorevole.

**Cons. MONTI ANTONIO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Favorevole.

**Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)**

Favorevole.

*La delibera è approvata all'unanimità.*

*Il Presidente del Consiglio pone in votazione l'immediata eseguibilità:*

**Sindaco IELO GILLES ANDRE'**

Favorevole.

**Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA**

Favorevole.

**Ass. alle Politiche culturali GASPARRI ELENA**

Favorevole.

**Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO**

Favorevole.

**Ass. ai Servizi Sociali RUDONI ENRICO**

Favorevole.

**Cons. GASPARRI MASSIMO AMBROGIO (Presidente del Consiglio)**

Favorevole.

**Cons. CATTANEO MICHELE (Capogruppo Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. SCHIESARO DANIEL (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. NASTA MARIATERESA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. PEZZONI KATIA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. GIAQUINTO FABIO (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. VEZZOLI FEDERICA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Favorevole.

**Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Favorevole.

**Cons. SIMONE FEDERICA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Favorevole.

**Cons. MONTI ANTONIO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Favorevole.

**Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)**

Favorevole.

*All'unanimità viene deliberata l'immediata eseguibilità.*

*La delibera è dichiarata immediatamente eseguibile.*

**OGGETTO N. 6 – APPROVAZIONE NOTA DI AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) ANNI 2020/2022.**

**OGGETTO N. 7 – ESAME ED APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022.**

**Presidente del Consiglio**

Io chiederei all'Assessore Matera di fare una presentazione congiunta con l'esame di bilancio di previsione 2020/2022.

Ovviamente poi seguiranno due votazioni separate, ma la presentazione del punto n. 6 e del punto n. 7 all'ordine del giorno vengono fatte contestualmente.

**Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO**

Grazie Presidente. Tenterò una condivisione dello schermo per la presentazione. Credo che tutti riusciate a vederlo, giusto? Ok.

La presentazione di stasera sarà più breve dell'analisi più approfondita che è stata effettuata durante la Commissione Affari Generali.

Nota di aggiornamento al DUP. I principali aggiornamenti riguardano degli aggiornamenti di tipo numerico, ovvero relativamente a entrate e uscite in vista delle nuove previsioni di bilancio, e aggiornamenti di tipo qualitativo su alcune tematiche importanti che sono state inserite nella prima versione del DUP approvato precedentemente.

Nelle notifiche è stato messo in evidenza con un colore diverso tutte le parti che hanno dei contenuti diversi rispetto alla prima versione, in modo tale da facilitare la lettura del documento.

Il bilancio di previsione 2020 presenta questi importi. Abbiamo un totale di entrate pari a 21.700.000 euro circa, suddivise secondo questa strutturazione per titoli: entrate tributarie per 8.200.000; contributi e trasferimenti per 600.000; entrate extratributarie per due milioni e mezzo; entrate in conto capitale per circa 900.000; anticipazioni di tesoreria 7 milioni; entrate conto terzi e partite di giro 2.200.000; fondo pluriennale vincolato pari al 197.000 euro.

Dal punto di vista delle spese, il totale a pareggio ovviamente è sempre di 21.700.000 euro.

Le spese in questo schema sono anch'esse suddivise per la loro classificazione in base ai titoli. Abbiamo un disavanzo di amministrazione pari a 30.000, ricordo che è la quota trentennale derivante dal piano di recupero trentennale a seguito di riaccertamento straordinario dei residui; abbiamo spese correnti per circa 10 milioni e mezzo; spese in conto capitale per un milione; quota capitale dei prestiti pari a 886.000 euro, solo quota capitale perché ricordo che la parte relativa al rimborso degli interessi si colloca all'interno delle spese correnti; anticipazioni di tesorerie e spese in conto terzi a pareggio con le entrate.

Quali sono i principali elementi che caratterizzano il bilancio di previsione 2020? Abbiamo un minor gettito di IMU-TASI per 175.000 euro circa; questo minor gettito è dovuto all'eliminazione di fattispecie imponibili a seguito dell'accorpamento tra IMU e TASI in seguito appunto alla legge di bilancio: prima gli immobili di categoria catastale D, ovvero i fabbricati industriali, pagavano sia IMU, sia TASI; attraverso la legge di bilancio è stata eliminata la possibilità di inserire l'accorpamento IMU fino a concorrenza del gettito TASI, e pertanto gli immobili industriali avranno una riduzione a legislazione vigente ovviamente, poi per le aliquote tributarie la scadenza è il 30 giugno, quindi il legislatore può ancora rivalutare questa posizione, anche perché l'ANCI ha abbastanza preso in mano la questione, perché questo comporta una riduzione di gettito importante per tutti gli Enti Locali che avevano determinate caratteristiche. Minori trasferimenti statali a titolo di fondo di solidarietà comunale pari a 50.000 euro circa, dovuto a dei ricalcoli su nuove modalità di calcolo riguardo ai fabbisogni standard; spesa per il personale rispetto al 2019 di 145.000 euro in più: ho evidenziato in rosso questo numero perché, grazie anche a una sollecitazione in Commissione del Consigliere Longo, che ringrazio per avermi posto la domanda, abbiamo riverificato quell'importo che in Commissione avevamo presentato come un più 190.000 euro; in effetti non avevo tenuto conto, proprio per un errore materiale di prospetti, di una spesa che in realtà c'era già nel 2019, quindi il delta tra il 2019 e il 2020 è di 145.000 euro relativa alla spesa di personale, e non di 190.000 come avevo presentato in Commissione. Quindi correggo questa descrizione ringraziando le domande che mi sono state poste in Commissione.

La quota da accantonare a fondo crediti di dubbia esigibilità aumenta rispetto all'anno scorso di 50.000 euro. Questo è dovuto principalmente, anzi esclusivamente all'aumento dell'obbligo di

accantonamento in termini percentuali; l'anno scorso, se non ricordo male, era il 90% di un determinato calcolo; quest'anno sale al 95%, per poi negli anni 2021 e oltre salire al 100%.

Abbiamo rette, le ho chiamate per semplificare rette sociali, ma sono tutte quelle rette che riguardano i minori in comunità, gli anziani e gli invalidi, per 50.000 euro in più rispetto all'anno scorso; abbiamo la spesa di ammortamento mutui, in questo caso in termini complessivi, quindi proprio come rimborso delle quote capitale e interesse, per un saldo questa volta positivo di 65.000 euro rispetto al 2019.

Ne abbiamo già parlato delle motivazioni anche in Commissione della non accensione di un mutuo di 2.200.000.

Queste tre voci che abbiamo scritto alla fine sono invece da considerarsi in termini lordi, quindi non più su una differenza rispetto all'anno precedente.

Abbiamo una cifra di restituzione oneri di urbanizzazione sul 2020 per ben 120.000 euro; abbiamo inserito la previsione di gestione dello SPRAR per 160.000 euro, ricordo che è una previsione che ha la sua identica contropartita in entrata perché il Comune, rispetto a questo servizi, è tra virgolette un mero gestore; e poi abbiamo delle spese di studio e progettazione per riqualificazioni generali sugli edifici prettamente scolastici per 50.000 euro.

I principali investimenti del bilancio di previsione 2020 sono quelli raggruppati in questo schema: abbiamo i fondi del DL 34, quelli comunemente conosciuti come riqualificazione energetica, e sono 90.000 euro, e abbiamo pensato di dedicargli al rifacimento della copertura del pallone di Via Schuster, quindi l'investimento è indirizzato, l'intenzione è di indirizzarlo verso quell'impianto; abbiamo manutenzioni straordinarie e interventi generali sul patrimonio per 170.000 euro; abbiamo reinserito la previsione della realizzazione del campo in sintetico nell'impianto di Via Schuster; abbiamo un investimento su auto e attrezzature della Polizia Locale per 50.000 euro; investimenti nel settore informatico per 23.000 euro; spese diverse per circa 138.000 euro. Per un totale di principali investimenti, quindi non sono tutti, abbiamo raggruppati ovviamente quelli più significativi, per un totale di 570.000 euro,

Gli investimenti sul biennio 2021/2022, ne abbiamo già anche discusso durante il punto del piano triennale delle opere pubbliche.

In questo schema bisogna intendere questi numeri come la somma del biennio, quindi parto dal primo: alla riqualificazione dei plessi scolastici sono destinati 2.000.000 di euro che sono ripartiti tra il 2020 e il 2022; in testa a questa tabella è scritto "indirizzo politico dei principali interventi", questo perché è un'idea, un indirizzo appunto politico e questo sta a significare che nella fase di implementazione, realizzazione, analisi dettagliata di quali investimenti effettuare, poi sono ovviamente suscettibili di variazioni. In questo ambito possiamo definirli come un indirizzo strategico.

Su impianti e attrezzature sportive sono 900.000 euro; sul patrimonio comunale e attrezzature varie 700.000 euro circa; manutenzione straordinaria di strade e marciapiedi poco più di 500.000 euro; riqualificazione del centro Sandro Pertini 500.000 euro; riqualificazione di parchi cittadini per 250.000 euro.

Il totale di questi investimenti, ovvero degli indirizzi politici dei principali investimenti, ammonta a circa 4.800.000.

Vediamo come si strutturano gli equilibri del bilancio di previsione 2020. Partiamo dall'equilibrio di parte corrente: abbiamo il fondo pluriennale vincolato di 107.000; delle entrate di natura corrente pari a 11.300.000 a cui dobbiamo dedurre le spese di natura corrente pari a 10 milioni e mezzo, la quota capitale mutui che va finanziata con entrate correnti pari a 886.000 euro, e il disavanzo che ricordavo precedentemente di 30.000 euro; questo primo saldo ci dice che la parte corrente è già in equilibrio di per sé.

Agli equilibri aggiungiamo l'utilizzo di oneri per manutenzioni ordinarie, dovuti esclusivamente alla considerazione che la legge di bilancio 2018 ha vincolato gli oneri di urbanizzazione a determinate spese; questi 225.000 euro sono le spese (il secondo, quello con il segno meno) sono le spese di investimento, cioè le spese che stanno all'interno della parte capitale Titolo II che, proprio per previsione della legge di bilancio 2018, non possono essere finanziate con oneri di urbanizzazioni, e pertanto devono essere finanziate con parte corrente.

Per non mandare in sofferenza conseguentemente a questo vincolo sia la parte corrente che la parte in conto capitale, abbiamo previsto la stessa identica cifra di utilizzo di oneri per finanziarie manutenzioni ordinarie.

L'equilibrio invece di parte capitale ha ovviamente gli stessi saldi. Si compone per un fondo pluriennale vincolato di 89.000 euro circa; entrate di parte capitale 914.000 euro; spese in conto capitale 1.000.000; il saldo di parte capitale già in questo primo subtotale è pari a zero, quindi anche la parte capitale è in equilibrio, a cui dobbiamo togliere appunto le entrate di parte capitale che vanno a finanziare spese correnti, a cui dobbiamo però aggiunge le entrate di parte corrente che finanziano spese di conto capitale, e per la stessa cifra anche in questo caso l'equilibrio di parte capitale raggiunge il pareggio.

Vado a concludere. Quali sono le principali linee di indirizzo che sono state seguite nella stesura del bilancio di previsione 2020? Riconfermiamo il raggiungimento dell'equilibrio di bilancio senza ricorrere all'utilizzo degli oneri per i disequilibri di parte corrente, ed erano proprio gli schemi che abbiamo riassunto per quanto riguarda gli equilibri; portiamo degli investimenti negli ambiti della Polizia Locale e del settore informatico; rinnoviamo delle linee di indirizzo su quelli che sono gli investimenti e i luoghi che crediamo essere di importante crescita sociale della comunità, quindi ci riferiamo a edifici scolastici, impianti sportivi, parchi cittadini e luoghi di aggregazione sociale, come ad esempio il Centro Sandro Pertini; riconfermiamo un'attenzione particolare a quelle che sono le fasce sociali che si trovano, per un motivo o per l'altro, ad attraversare un momento di fragilità.

Sono state quindi incrementate, per non far mancare risorse appunto alle esigenze, alle necessità, dei fondi per quelle che sono le rette per l'assistenza; nel 2020 al sociale viene dedicato ben il 18% del bilancio di parte corrente. Grazie.

### **Presidente del Consiglio**

Consigliere Longo, prego.

### **Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Grazie Presidente. Diciamo che è difficile andare in questo momento a discutere un bilancio di un Ente Pubblico, non tanto per le cifre che vediamo scritte nei documenti, ma quanto per le prospettive che queste cifre avranno, per le variazioni che sicuramente dovremo andare a fare più in là, a seguito appunto dell'emergenza Coronavirus.

Quello che mi auguro è che l'Amministrazione metta in campo tutto il supporto economico necessario a uscire da questa situazione.

Penso ad esempio alle pulizie extra delle strade, penso alle sanificazioni che mi auguro verranno fatte delle scuole, degli uffici pubblici per la tutela della salute dei nostri dipendenti e dei nostri ragazzi, e anche sicuramente per l'aiuto alle persone che sicuramente si rivolgeranno ai servizi sociali per difficoltà economiche che verranno fuori.

Per quanto riguarda il bilancio 2020 farò un'analisi generale, in quanto le questioni più tecniche sono già state discusse in Commissione a lungo con l'Assessore Matera.

Per quanto riguarda il bilancio del 2020 di previsione, l'aggettivo che mi viene da dare è anonimo; anonimo e piatto, nel senso che non riflette quelle che sono le esigenze dei cittadini, le criticità che sono emerse durante quest'anno, penso ad esempio alla manutenzione del verde, penso alla pulizia, penso alla sicurezza, penso al lavoro.

Rispetto all'anno scorso non vedo nuovi stanziamenti, non vedo nuovi impegni economici: 140.000 euro circa se non erro per la manutenzione delle strade, quando sappiamo benissimo che con 140.000 euro per le strade si fa ben poco.

L'unica nota tra virgolette positiva è l'eliminazione del mutuo per la scuola, che sicuramente non deriva da una consapevolezza della maggioranza, di una non necessità appunto di questa scuola come invece intendiamo noi, ma per esigenze puramente burocratiche, però sicuramente è positivo perché va a non incrementare maggiormente l'indebitamento della nostra Amministrazione e a continuare quel trend decrescente di mutui che si era già iniziato da qualche anno a perseguire.

Tutti gli investimenti di cui ha parlato l'Assessore Matera sono per il 90% stanziati per il 2020 e 2021, a fronte di entrate degli oneri di urbanizzazione di Auchan.

Quindi, come già anticipava la mia collega Federica poco fa, si fa affidamento per qualunque tipo di investimento a questo tipo di entrate. Non c'è nessuno sforzo, soprattutto quest'anno, di andare incontro a queste esigenze, a queste mancanze a livello comunale. Grazie.

### **Presidente del Consiglio**

Consigliere Oggioni, prego.

**Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)**

Grazie Presidente. Volevo fare una domanda specifica all'Assessore Matera. Io ho provato ad analizzare il bilancio, ma non sono riuscito a venirne a capo.

**Presidente del Consiglio**

Oggioni, la fermo un attimo. La parola giunge malissimo in questo momento. Chiederei di ripetere la domanda e puntualmente di rivalutare anche il collegamento, se riesce.

**Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)**

La chiusura dei plessi scolastici, se non mi ricordo male dal 23 febbraio, in che maniera si riflette? Suppongo che avremo minori spese. E come si pensava di utilizzare queste minori spese rispetto a quanto era stato preventivato nel bilancio? Grazie.

**Presidente del Consiglio**

Consigliere Oggioni, mi scusi, ma qui in aula è arrivata solo una parte della sua domanda. L'Assessore chiede se era possibile ripetere la parte iniziale della domanda. Se ho ben inteso, lei dice: a seguito della situazione generale che si è creata di emergenza sanitaria, e quindi di chiusura delle scuole, ci saranno delle minori spese legate alla gestione dei plessi scolastici. Questo come si riflette sul bilancio e in che modo si intende eventualmente utilizzare queste minori spese, se ho inteso bene.

**Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)**

Ha inteso perfettamente. Aggiungo anche che il mio suggerimento, nel caso ci fosse un fondo di questo tipo, sarebbe da dedicarlo appunto alla gestione dell'emergenza, magari a supporto dei commercianti o dei cittadini in difficoltà. Grazie.

**Presidente del Consiglio**

Grazie Oggioni. Consigliere Franchi, prego.

**Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Io farò, invece, un intervento non con domande specifiche ma più generale, che varrà presumo anche come dichiarazione di voto su entrambi gli argomenti all'ordine del giorno.

Cominciamo con il DUP. Il centrodestra, rispetto alla nota di aggiornamento del DUP, esprime la sua contrarietà come già fece sul DUP perché questo documento non apporta grandi novità.

L'unica cosa che ci vede favorevole, l'abbiamo già detto, non è - e sia chiaro - il fatto che non si farà una nuova scuola materna, ma è che non si accenderà un mutuo di 2.288.150 euro.

Non risponde ai dati di realtà quello che diceva prima il Consigliere Cattaneo, perché questa determinazione non è dovuta a nuovi fatti intervenuti, ma è dovuta a disposizioni di legge sovra ordinate che, per fortuna, non consentono di accendere questo mutuo.

Invece il centrodestra desidera che i bambini della scuola materna e della scuola elementare abbiano subito una scuola adeguata alle loro esigenze, come abbiamo sempre detto, attraverso la ristrutturazione e la riqualificazione dell'edificio esistente che, ahimè però, non trova copertura.

Da qui il nostro voto negativo alla delibera che riguardava appunto il piano triennale delle opere pubbliche, perché qui viene scritto che non si prevedono lavori di ristrutturazione in quell'area, in quella scuola.

Il DUP inoltre non risponde minimamente alle nostre esigenze di sicurezza, di igiene e di pulizia del paese. Anzi una nota di rammarico che facciamo rispetto al DUP è quella che non si preveda nella missione 3, sicurezza, il gruppo sicurezza, costituito su richiesta del Consiglio Comunale, in appoggio fra l'altro a una mozione presentata dal Movimento 5 Stelle, al quale i cittadini hanno risposto; gruppo non ancora convocato, ma ci rammarichiamo molto del fatto che non sia neanche previsto nel DUP.

E questo fa molto intendere su come la maggioranza sottovaluti il ruolo e il valore di questo elemento.

Per altro poi compaiono app che invitano i cittadini a denunciare altri cittadini di illeciti, eccetera. E questo ci sembra veramente contraddittorio e cozzare su quello che invece il Consiglio Comunale aveva votato prima della fine dell'anno scorso.

Rispetto sempre al DUP, notiamo anche una diminuzione di risorse sulla mobilità.

Io volevo fare una riflessione anche rispetto a quello che diceva il Consigliere Cattaneo: ciò che è straordinario e ciò che è ordinario. Forse su questo non ci intendiamo ma, visto come siamo messi rispetto alle strade, alla percorribilità dei marciapiedi e così via, probabilmente per noi è ordinario quello che per voi sarebbe straordinario.

Per esempio sul diritto alla mobilità, dove c'è stata una notevole riduzione di stanziamento, questo per noi è un elemento ordinario, non è un elemento straordinario. Ma questo solo per fare un esempio.

Molto velocemente, mi dispiace fare questa sintesi veloce ma, quello che vorrei dire anche richiamando l'intervento in premessa al Consiglio Comunale del Consigliere Oggioni, che per altro condividiamo anche noi, perché siamo qui stasera a discutere di bilancio perché abbiamo bisogno, abbiamo colto ovviamente il richiamo a dover dare operatività all'Ente, cioè a dover dare la possibilità all'Ente di spendere dei soldi che sono necessari per interventi urgenti, però questo bilancio sappiamo tutti che sarà riscritto, dovrà essere riscritto perché, con questa emergenza in atto, dovremo andare a rivedere molte cose, quasi tutte direi, per far fronte a quelle che saranno, come si diceva poc'anzi, le esigenze delle famiglie, dei commercianti e anche delle imprese del nostro territorio.

Sul bilancio quello che noi ci sentiamo di dire già è stato detto dal Consigliere Longo, non aggiungerei altre cose se non il fatto che appunto non entriamo nel merito delle questioni affrontate nel bilancio 2021/2022, perché fanno un'ipotesi di un'entrata di 8.000.000 di euro, che a nostro avviso risulta estremamente ipotetica, mentre su questo aspetto noi vogliamo dire una cosa.

Noi sappiamo che ci sono imprenditori nel nostro territorio che richiedono da anni, da tempo, da molto tempo, di fare ingrandire le loro aziende e avere più spazio per far lavorare gli operatori in sicurezza, per dare lavoro anche alle persone, e si vedono negate questa possibilità.

Quindi c'è da un lato l'attesa di un grande intervento da parte di Auchan che costruirà, e si nega d'altra parte ai nostri imprenditori di poter lavorare con maggior serenità e anche con maggior possibilità di acquisire lavoro e dare lavoro ai cittadini.

Pertanto il nostro voto, lo anticipo poi magari però sarà necessario che io rientri nella discussione, sarà sfavorevole sia per quanto riguarda la nota di aggiornamento al DUP che per quanto riguarda il bilancio.

### ***Presidente del Consiglio***

Assessore Matera, prego.

### ***Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO***

Grazie Presidente. Parto dal fondo perché mi è più semplice per come ho strutturato gli appunti.

Risorse della mobilità che diminuiscono. Io credo che la Consigliera si riferisca alla missione 10, se ho capito bene. Volevo solamente segnalare che la riduzione di risorse su quella missione è specificatamente legata ai progetti di Integration Machine delle piste ciclabili e del contributo regionale che c'erano nel 2019 per 400.000 euro circa, e che quindi nel 2020 non ci sono più per come è strutturato il crono programma delle opere.

Quindi se ci si riferiva alla missione 10, i meno 400.000 euro sono relativi a piste ciclabili finanziate con contributo regionale e piste ciclabili finanziate con il progetto Integration Machine.

Vengo alla domanda del Consigliere Oggioni. Io non lo so se in realtà gli equilibri generali del bilancio, a seguito dell'emergenza, possano creare delle risorse. Io temo che possa anche essere il contrario, perché è vero che in alcuni casi registriamo, o possiamo registrare, o questo bisognerà anche valutarlo in base ai Decreti che il Governo farà perché - non è scontato quello che sto per dire - possano creare dei risparmi legati agli istituti scolastici chiusi, quindi ai minori servizi che si offrono, però è anche vero che alcuni servizi - poi eventualmente se ciascun Assessore che ha all'interno delle proprie deleghe questi servizi vuole aggiungere qualcosa - non vengono prestati, ma non hanno neanche le entrate relative.

Faccio un esempio: il pre e post scuola, l'asilo nido, o ad esempio anche le stesse sanzioni al Codice della Strada, è un tema che abbiamo anche trattato in Commissione.

Oggi io mi sento dire che è troppo complesso, e siamo ancora nella piena emergenza, per prevedere come i bilanci comunali si struttureranno a termine dell'emergenza.

Un aspetto è chiaro: c'è preoccupazione all'interno degli Enti Locali, c'è preoccupazione anche nella stessa ANCI; c'è preoccupazione tra gli Assessori al bilancio, tra i Sindaci.

Ad oggi è difficile, estremamente difficile prevedere come l'emergenza impatterà sui bilanci comunali.

Non darei per scontato che l'impatto sia in realtà un impatto in termini di nuove risorse, ma è ragionevole pensare che possa esserci anche una flessione.

Vengo invece alle considerazioni del Consigliere Longo. Mi dispiace un po' che venga identificato questo bilancio come un bilancio piatto e anonimo, perché in realtà ci siamo trovati veramente quest'anno ad affrontare un bilancio molto difficile. Lo dico col cuore in mano, lo dico con la massima sincerità: un bilancio molto difficile perché, lo ricordavamo in alcuni elementi all'interno della presentazione, perché le risorse che ci sono venute a mancare non sono indifferenti.

Io ricordo così brevemente i meno 170.000 euro abbondanti relativi ai gettiti tributari, meno 50.000 euro di trasferimenti sul fondo di solidarietà comunale, 50.000 euro in più sul fondo crediti, 120.000 euro di restituzione oneri di urbanizzazione. Quando queste cifre si sommano l'una con l'altra, e magari all'interno di uno stesso anno si condensano alcune difficoltà, il bilancio si fa fatica a chiudere. Quest'anno è stato un bilancio difficile.

Io invece, più che chiamarlo un bilancio anonimo, forse anche perché ci abbiamo lavorato davvero giorno e notte per arrivare a quello che oggi è in discussione, lo vedo invece un bilancio che è riuscito, nelle difficoltà e facendo delle scelte e dandosi delle priorità, a non impattare su quei settori che in realtà noi crediamo che siano meritevoli di una particolare tutela, e lo dico con la consapevolezza, ma è la storia del mondo, non lo dico io e basta, che le risorse che si mettono in campo non bastano mai per le esigenze che un paese, una città, una comunità, può avere.

La sfida è quella di darsi delle priorità. Le priorità che ci siamo dati sono quelle che abbiamo tentato di sintetizzare nell'ultima slide.

Non abbiamo voluto far mancare niente al sociale, perché ricordo che, oltre alle riduzioni di risorse che citavo poco fa, abbiamo anche un incremento di quella che è la spesa sociale.

Credo che sia arrivato anche dai banchi del centrodestra qualche Consiglio Comunale fa la considerazione che su quelle fragilità sociali mai devono mancare le risorse.

Noi ce lo siamo stampati su tutte le fronti, su tutti i documenti e anche in questo caso, nonostante le difficoltà, abbiamo tentato, abbiamo previsto tutte le risorse necessarie per affrontare quei tipi di fragilità.

Sicuramente, come è stato detto dal consigliere Longo, dalla Consigliera Franchi, dal Consigliere Oggioni, è un bilancio che è stato impostato nella primissima fase dell'emergenza, quindi è un bilancio che non tiene conto delle chiusure totali che ci sono state successivamente, e quindi sarà un bilancio che certamente avrà delle variazioni nei propri stanziamenti, che certamente vedrà un assestamento - lo dico in termini concettuali, non in termini normativi - avrà nel corso del suo iter annuale un assestamento, una variazione, e certamente questa emergenza impatterà anche i bilanci degli Enti Locali, ma di tutte le Istituzioni del Paese.

Però una considerazione noi ci sentiamo di farla: le risorse su alcuni interventi che ricordavano i Consiglieri, le sanificazioni, su queste tipologie di interventi le risorse non mancheranno e vedremo di trovarle attraverso delle variazioni o con alcune spese e con dei fondi già che abbiamo stanziato, e nel corso dell'anno, in base anche all'emergenza, vedremo come strutturarli. Grazie.

### ***Presidente del Consiglio***

Ha chiesto la parola, in ordine, Cattaneo e Rudoni. Prego Cattaneo.

### ***Cons. CATTANEO MICHELE (Capogruppo Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)***

Grazie Presidente, sarò brevissimo. Innanzitutto io vorrei ringraziare l'Amministrazione e la Giunta per avere confezionato, con quello che ci diceva adesso l'Assessore Matera, un bilancio dal nostro punto di vista migliore possibile.

Non si tratta assolutamente di un bilancio anonimo ma di un bilancio che, con quello che c'è, scommette su alcuni settori, come per esempio sul settore del sociale.

Si parlava prima della mancanza di soldi per la mobilità, eccetera. La Consigliera Franchi citava 140.000 euro per le strade. Guardi, è almeno dieci anni che 140.000 euro per le strade nel bilancio comunale non si vedono, e quindi è buona cosa che ci siano.

Per quello che riguarda la scuola ci ritorno un secondo, perché io voglio solo confermare che tutti noi desideriamo che i bambini della Manzoni e i bambini della materna abbiamo una scuola adeguata alle loro esigenze, una scuola che permetta una didattica innovativa, una scuola che possibilmente sia progettata anche insieme ai bambini e alle maestre, e quindi a chi vive la scuola. Questo stop che ci ha imposto la Corte dei Conti nel non mettere il mutuo, ci può dare la possibilità anche di rivedere il progetto, nessuno muore per un progetto che non era esecutivo, per un progetto già confezionato.

Quindi abbiamo la possibilità di rilavorarci, soprattutto di rilavorarci con chi vive la scuola, e quindi mi sembra che è un'occasione che possiamo cogliere e che possiamo cogliere tutti insieme.

Per quello che riguarda invece la sicurezza, solo una nota per dire che la famosa app che citava è attiva con il Comune di Rescaldina già da un anno, e la stiamo usando come un sistema di controllo della comunità sulla comunità, di buon vicinato. Non dico controllo di vicinato perché è un'altra cosa, però di buon vicinato, ed è anche un po' l'accezione in cui la Giunta ha chiesto di utilizzare l'app ai cittadini, non tanto per la denuncia, ma per segnalare se ci sono capannelli di persone, luoghi dove è necessario che intervenga la Polizia Locale o le Forze dell'Ordine.

Invece per quello che riguarda la questione delle aziende, mi sembra invece molto grave dire che questa Amministrazione non permette alle aziende di espandersi.

Se le aziende chiedono di espandersi in modo conforme al PGT, e soprattutto conforme alle norme, lo possono fare. Non possono quando chiedono di espandersi dove non è previsto dal PGT o non è previsto dalle norme. Grazie.

### **Presidente del Consiglio**

Assessore Rudoni, prego.

### **Ass. ai Servizi Sociali RUDONI ENRICO**

Grazie Presidente. Per alcune considerazioni. In generale si è detto che questo Governo sconterà di sicuro la crisi sanitaria, sociale ed economica che è in atto.

Io mi unisco ai ringraziamenti del Consigliere Cattaneo, nel senso ringrazio veramente tutta la Giunta e l'Amministrazione perché l'obiettivo e la visione della Giunta e di tutto il gruppo consigliere di Vivere Rescaldina, e non solo del gruppo consiliare, di tutto il gruppo Vivere Rescaldina, è sempre stata quella di avere bene in mente cosa significa investire nel sociale.

Quindi l'aiuto alle persone è sempre stato un focus e un obiettivo della nostra Amministrazione.

Ora è logico, e questo lo diceva il Consigliere Longo, è logico che ancora di più lo sarà dopo questa emergenza che spero finisca il prima possibile.

Certo che se il Consigliere Longo prima parla dell'aiuto alle persone e poi si lamenta del fatto che si possano stanziare solo 140.000 euro per le strade, delle due l'una: a risorse infinite sarebbe bello fare entrambe ma, visto che sappiamo tutti che governare è ben difficile e le risorse non sono infinite, bisogna scegliere su cosa investire. Abbiamo scelto di investire sul sociale e abbiamo messo 140.000 euro per le strade che, come diceva il Consigliere Cattaneo, non erano mai stati messi negli anni precedenti.

Alla Consigliera Franchi volevo solo dire che non c'è troppo da intendersi su quelle che sono le manutenzioni ordinarie e quelle straordinarie, cioè se vogliamo aprire una dialettica su questo, ok, ma per legge ci sono manutenzioni ordinarie e manutenzioni straordinarie.

Poi possiamo aprire qualsiasi dialettica e qualsiasi dialogo, però sono dialoghi strumentali.

Invece al Consigliere Oggioni volevo dire che purtroppo piacerebbe tanto che ci fossero minori spese da investire sul sociale o sulla promozione del commercio a seguito di questa crisi. Credo che però, come diceva l'Assessore Matera, bisognerà un pochettino aspettare per valutare questa cosa, perché prima di tutto per quanto mi riguarda sulla parte del sostegno educativo scolastico abbiamo attivato il sostegno educativo scolastico a distanza, pertanto alcune spese per fortuna le sosteniamo perché sono doverose e sono a sostegno dei soggetti più fragili.

Su altri servizi, che sono esattamente quelli che citava l'Assessore Matera, pre e post scuola, l'asilo nido, quello che sarà anche il centro estivo, vedremo quando e come finirà questa emergenza, a minori spese di sicuro corrisponderanno anche minori entrate.

Infine l'ultimo DPCM della Presidenza del Consiglio dei Ministri lascia intendere, soprattutto nell'articolo 48, che non sia così scontato che alla fine non si debbano corrispondere le intere cifre date in appalto, previste dal capitolato di appalto.

Ovviamente è ancora materia da approfondire a livello giuridico, però purtroppo non ci sono certezze in questo senso. Di sicuro non mancheremo di investire le minori entrate eventuali proprio in quei settori che sono stati più colpiti, quindi il sociale e il commercio. Grazie.

### **Presidente del Consiglio**

In ordine, Sindaco prego.

### **Sindaco IELO GILLES ANDRE'**

Grazie Presidente. Io dovrò riprendere qualche argomento, però mi sembra corretto fare determinate sottolineature.

La prima è quella rispetto agli eventuali risparmi. Non posso che confermare quanto detto dall'Assessore Matera: oggi è prematuro ed è impossibile capire quelli che saranno gli effetti di questa emergenza.

Io lo dico perché c'è una forte discussione tra i Sindaci all'ANCI.

Io faccio solo notare come i provvedimenti del Ministero dell'Economia e dello Sviluppo, presi con i differenti Decreti delle ultime settimane, dell'ultimo mese, hanno riguardato tutta la sfera del privato e delle aziende, ma poco della Pubblica Amministrazione, tant'è che sono stati differiti tutti i termini di pagamento per tutti quanti, tranne che per le Amministrazioni Pubbliche.

Quindi c'è una forte preoccupazione da parte dei Sindaci e dell'ANCI per il rischio default di molte Amministrazioni.

Quindi occorre capire quelli che saranno gli effetti. In molti hanno definito la situazione attuale come una guerra. Io non sono, non voglio, e mai farò un paragone del genere, perché la guerra è un'altra cosa. Noi stiamo affrontando una pandemia, che è una cosa differente, che si affronta con strumenti differenti da quelli che sono una guerra, però è evidente che gli effetti saranno tanto quanto quelli di una guerra.

E lì per fare i conti, secondo me, dovremmo attendere veramente quando ci sarà l'inizio di una ripresa, perché anche qui gli effetti che si andranno a definire saranno oltre il superamento dell'emergenza sanitaria. Questo è poco ma è sicuro.

Una precisazione devo fare perché so che c'è stata una discussione e ci sono state anche delle accuse in merito alla decisione, e dico con molta tranquillità, presa congiuntamente da me e dall'Assessore Crugnola sull'inserimento di nuove funzioni sull'app, e la decisione è stata presa né più e né meno per andare a governare un effetto che naturalmente si è sviluppato su tutti i social e anche telefonicamente con una serie smisurata di segnalazioni alla Polizia Locale non appena sono stati adottati i provvedimenti che limitavano la libertà delle persone.

E' impensabile, ed era impensabile, che la Polizia Locale potesse far fronte a tutte queste segnalazioni che in gran parte avvenivano anche attraverso i social. Poi su solleciti dell'Assessore e del Sindaco venivano riportati, ma non abbiamo ritenuto quello un metodo valido per veramente governare quello che è stato un effetto che si è generato naturalmente.

Io non voglio fare un'analisi sociale antropologica di questa abitudine, però è una cosa che abbiamo riscontrato, e in qualche modo come Amministrazione abbiamo dovuto governare questo effetto dato dai Decreti.

Un altro appunto, come già sottolineato dal Capogruppo Cattaneo, di mia conoscenza c'è solo una pratica dal punto di vista di avviamenti industriali che sono stati negati dall'Amministrazione, non tanto dall'Amministrazione ma anche dall'Amministrazione intesa come gli apparati tecnici, che sono appunto legati ad un ampliamento su un'area in cui non l'Amministrazione Comunale, ma Città Metropolitana ha posto dei vincoli.

E quindi anche lì fare il confronto tra una dinamica di ampliamento di un centro commerciale, e compararlo a confronto di un ampliamento di un'area industriale, su cui l'Amministrazione non ha avuto nemmeno possibilità di andare ad esprimersi, in quanto c'è stato un blocco prima di tutto da Città Metropolitana, e ricordo che è ancora in corso, oggi sospeso evidentemente da quella che è la situazione, però c'è un ricorso al Consiglio di Stato. Bisogna fare attenzione poi quando si fanno determinate dichiarazioni, perché si rischia di essere fuorvianti e andare fuori percorso. Grazie.

### **Presidente del Consiglio**

La parola al Consigliere Longo.

### **Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Grazie. Dal punto di vista dei servizi sociali non mi sembra di aver fatto nessun tipo di paragone, non mi sembra di aver detto di sottrarre risorse ai servizi sociali per doverle dedicare alle strade. Capisco l'agire per priorità, capisco che la priorità del Comune di Rescaldina siano i servizi sociali, mi sembra aver capito che anche due nuove risorse, due nuovi assistenti sociali verranno assunti dal Comune durante quest'anno, però bisogna anche riuscire ad allargare un attimo la visione delle priorità.

Ad esempio io mi aspetto che nei prossimi anni, o comunque nel prossimo anno, nel prossimo bilancio, si faccia anche attenzione a quelle che sono le risorse informatiche del Comune di Rescaldina.

Mi auguro che la nostra mozione, la telecamera per lo streaming venga installata, ma che comunque si continui a puntare su un'informatizzazione del Comune perché, oltre che benefici in termini di efficienza, ci porterà benefici anche in termini economici.

Poi un'altra cosa che volevo dire, che prima mi sono dimenticato, riguardo all'entrata di 400.000-500.000 euro circa per gli oneri di urbanizzazione. Va bene che è una previsione, però mi sembra molto ottimista, soprattutto alla luce del pensiero dell'Amministrazione dello zero consumo di suolo. Tutto qua. Grazie.

### ***Presidente del Consiglio***

Consigliere Franchi le do la parola, se vuole concludere con la dichiarazione di voto, prego.

### ***Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)***

Sarò velocissima. Volevo solo appuntare delle questioni che mi sono state poste come osservazioni/obiezioni, non so neanche come chiamarle.

Innanzitutto ordinario e straordinario. Lo straordinario è differente dall'ordinario nel momento in cui prevede degli elementi di innovazione. Ma fra ordinario e straordinario c'è comunque la componente della ristrutturazione che, come diceva il Consigliere Cattaneo, secondo noi è un elemento importantissimo da tenere di conto nel momento in cui, non accendendo il mutuo non costruiremo una cosa nuova, ma abbiamo necessità di riprogettare una cosa che c'è e che va riqualficate e ristrutturata.

Benissimo l'intervento degli insegnanti, dei bambini, la co-progettazione. Ci saremo molto volentieri anche noi perché ci interessa molto questa cosa, ma in questo senso è il nostro intervento che riconfermiamo a ragion veduta.

Per quanto riguarda invece la sicurezza, quello che non ci piace, signor Sindaco, è l'inasprimento delle sanzioni, il concetto che la sicurezza sia legata non a una cultura che deve nascere e crescere dentro una cittadinanza consapevole, ma sia legata semplicemente alla punizione. Questo è un modo di ragionare dal punto di vista etico e morale ancora molto, molto antiquato.

Quello che noi ci aspettiamo di un paese è una crescita civile e non un paese intimorito dalle sanzioni per cui, se io so che verrò punito, faccio il bravo; se invece so che non verrà punito, faccio il cattivo. Per semplificarla e volgarizzarla, perdonatemi la volgarizzazione.

Da ultimo, sono contenta di sapere che esiste solo una questione in sospeso riguardo all'industriale e che ci sono delle ragioni ostative di Città Metropolitana.

Quello che noi vogliamo dire è che le nostre industrie sono un bene prezioso che vanno salvaguardate e quanto più possibile vanno aiutate a uscire dai cavilli burocratici, aiutate e accompagnate a uscirne, in modo che possano espandersi, diventare più grandi, diventare più floride e dare lavoro.

Io non so quante pratiche sono in sospeso, se è una sola, posso anche non sapere quale sia, però diciamo che la sensazione che abbiamo, perché abbiamo potuto parlare con qualcuno, è questa. Grazie.

### ***Presidente del Consiglio***

Consigliere Oggioni, prego.

### ***Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)***

Grazie Presidente. Solo per una puntualizzazione, e poi farò la mia dichiarazione di voto.

Il Sindaco prima ha affrontato il tema dell'app sulla sicurezza e la segnalazione con accuse o polemiche, il Movimento 5 Stelle ha sottolineato la contrarietà all'utilizzo di questa app.

Io ho avuto modo di confrontarmi privatamente con l'Assessore Crugnola ed effettivamente il problema, più che sull'app, è stato sulla comunicazione che l'Amministrazione ha dato ai cittadini. Va bene fornire un sistema più snello che alleggerisca la Polizia Locale dalle migliaia di segnalazioni che altrimenti avrebbe ricevuto, ma il messaggio che è passato è stato quello di utilizzare l'applicazione, quindi "Fate le segnalazioni", mentre il messaggio corretto secondo noi era di disincentivare le persone a guardarsi l'uno con l'altro, ma di cercare una maggior comprensione dei bisogni dei cittadini che potrebbero avere necessità ben diversa, e solo in casi limitati utilizzare questa segnalazione.

Quindi chiudo qui questo discorso, e arrivo alla mia dichiarazione di voto, che riguarderà sia bilancio di previsione, che il DUP.

Il voto sarà per entrambi, da parte del Movimento 5 Stelle, di contrarietà.

Devo sottolineare che il DUP gli scorsi anni ha sempre ricevuto apprezzamenti da parte del Movimento 5 Stelle, quantomeno nella stesura, però devo sottolineare che oramai questo documento è diventato un mero esercizio, che poi non si traduce in azioni concrete o si traduce in azioni completamente difformi da quelle riportate. Ma quest'anno addirittura, come ha sottolineato anche la Consigliera Franchi, sono state omesse delle azioni che era doveroso includere nel DUP come da delibere del Consiglio Comunale.

Chi ha redatto il documento ha pensato che queste delibere, che sono un preciso impegno che il Consiglio affida alla Giunta, ha pensato di non includerle nemmeno nel DUP, e secondo noi questa è una cosa grave.

Proprio per questo motivo, oltre al voto negativo, esprimiamo anche un disapprezzamento per come questo documento è stato redatto, soprattutto per la questione ambientale, non è riportato l'adesione a PAN Europe che, io lo ricordo e lo ricorderò sempre, è una delibera. Si è già deciso e sono già state fatte tutte le valutazioni. Non si è dato incarico di fare valutazioni ulteriori.

La chiudo qui, quindi il Movimento 5 Stelle voterà no al DUP e no anche al bilancio di previsione. Grazie.

### **Presidente del Consiglio**

Grazie per la sintesi, Consigliere Oggioni. Ha chiesto la parola l'Assessore Crugnola.

### **Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA**

Grazie Presidente. Per alcune precisazioni in merito agli ultimi argomenti che sono stati affrontati. Riguardo all'app, innanzitutto premetto che nella riunione della Commissione Affari Generali del 29 gennaio 2020, a un mese dalla scadenza della app, ho chiesto anche il parere delle minoranze in merito alla prosecuzione o meno del servizio di questa app.

I presenti in Commissione Affari Generali hanno confermato l'utilità dell'app, quindi in realtà l'utilizzo dell'app è stato condiviso.

L'implementazione è avvenuta su questi servizi che sono stati aggiunti in itinere proprio all'emergenza.

Come diceva giustamente prima il Consigliere Oggioni, il problema è sorto più che altro a livello di segnalazioni alla Polizia Locale che arrivavano in maniera spropositata, molto spropositata.

Da quando abbiamo chiesto di fare le segnalazioni in maniera ordinata tramite email, e poi tramite la app, quindi con identificazione certa di chi va a fare la segnalazione, a differenza di quella telefonica che molte volte si conclude con il cittadino che riaggancia prima di lasciare i propri dati relativi alla segnalazione, a dimostrazione di questo vi posso anche dire che le segnalazioni sono diminuite in maniera sensibile per quanto riguarda appunto la Polizia Locale e la gestione dell'emergenza Coronavirus.

Probabilmente perché alcuni, di fronte al fatto di dover segnalare nome e cognome sulle proprie relazioni, tra virgolette, ci hanno ripensato perché probabilmente queste segnalazioni non erano effettivamente degne di essere trasmesse.

Non riesco a capire quando si parla di inasprimento delle sanzioni, perché prima la Consigliera Franchi faceva un riferimento di inasprimento sanzioni che però non riesco a capire nel lato pratico a cosa si riferisca.

Se si intende l'aumento per quanto riguarda la voce delle entrate, qui 235.000 euro la previsione di entrata. Come ho spiegato in Commissione al Consigliere Longo, questo è legato al fatto che avevamo previsto l'installazione della videocamera di passaggio in Via Bossi, e quindi questa telecamera di passaggio ci ha dato modo di riflettere sul fatto che comunque, siccome nei primi

sei mesi ci dovrebbe essere una forte entrata derivante appunto da questa telecamera, abbiamo pensato di aumentare la quota.

Inoltre c'è anche da dire che il corpo di Polizia Locale vede un Dirigente in meno con un agente in più, quindi il fatto di avere un agente operativo in più nel proprio organico, anche questo ci ha indirizzato verso un aumento.

Chiaramente alla luce del fatto che con i Decreti Coronavirus e quant'altro ci sia stato un rallentamento di tutto, è chiaro che al centro di questo valuteremo poi a metà anno se effettivamente l'installazione verrà in tempi brevi, quindi ci permetterà di vedere come entrata quella prevista dei sei mesi che rimarranno sul 2020, oppure se i ritardi che porteranno ad installare la telecamera più avanti faranno slittare una parte delle entrate sul 2021.

Per quanto riguarda invece il gruppo sicurezza, nel DUP vengono inseriti quelli che sono gli obiettivi da conseguire o in corso di conseguimento.

Per quanto riguarda il gruppo sicurezza, come abbiamo sempre detto, dovremmo fare una riunione prima di tutto con tutti coloro che hanno dato la disponibilità a far parte e con le persone che verranno nominate dai gruppi consiliari e valutare se e come procedere.

Quindi è un qualcosa che non rientra ancora fattivamente in quello che può essere un obiettivo. E' solamente una prova che si può concretizzare, come si può non concretizzare.

Infine per quanto riguarda il Consigliere Longo, volevo rassicurarlo sul fatto che, come può vedere anche dal bilancio preventivo, 23.000 euro in conto capitale e quasi 50.000 euro di spesa corrente per quanto riguarda appunto il servizio informatico, credo che vada proprio nella direzione auspicata.

**Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Ultima cosa, dichiarazione di voto: voto contrario sia per il DUP che per il bilancio. Grazie.

**Presidente del Consiglio**

Ha chiesto la parola il Consigliere Cattaneo, Capogruppo di Vivere Rescaldina.

**Cons. CATTANEO MICHELE (Capogruppo Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Grazie Presidente. Solo per ribadire la posizione favorevole del gruppo di Vivere Rescaldina, favorevole anche al gruppo sulla sicurezza che quindi senz'altro si concretizzerà. E' stato fatto un bando, quindi è inutile girarci intorno. Voto favorevole.

**Presidente del Consiglio**

Sindaco prego.

**Sindaco IELO GILLES ANDRE'**

Ritengo che la discussione sia conclusa. L'emendamento è già stato inviato.

**Presidente del Consiglio**

Scusatemi se intervengo, però lascerei la presentazione dell'emendamento al Sindaco come atto conclusivo della discussione, mentre ha chiesto la parola Daniel Schiesaro. Prego Schiesaro.

**Cons. SCHIESARO DANIEL (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Volevo solo dire che sono andato a vedere il DUP adesso, e c'è scritto proprio chiaro, "incremento dei controlli ed inasprimento delle sanzioni sugli abusi... dei permessi...". Era questo il senso che si voleva dare, che sia chiaro per tutti.

**Presidente del Consiglio**

Chiederei al Sindaco, siccome c'è qualche Consigliere sente male, spegniamo i vari microfoni, lasciamo acceso solo il microfono del Sindaco per presentare l'emendamento. Grazie.

**Segretario Generale**

L'emendamento l'avete protocollato?

**Sindaco IELO GILLES ANDRE'**

Sì.

**Segretario Generale**

E' sulla nota di aggiornamento al DUP?

**Sindaco IELO GILLES ANDRE'**

Sì.

**Segretario Generale**

Ci sono i pareri tecnici?

**Sindaco IELO GILLES ANDRE'**

Sì.

**Segretario Generale**

Volete che lo siglo? Però è stato già protocollato, non c'è bisogno.

**Sindaco IELO GILLES ANDRE'**

Protocollato e inviato a tutti i Consiglieri.

**Segretario Generale**

A me interessava avere una data certa e quindi la prendo dal protocollo. Chiedo scusa per l'interruzione.

Va votato l'emendamento, poi va votata la delibera emendata.

**Sindaco IELO GILLES ANDRE'**

Chiedo scusa a tutti, il Segretario ha chiesto una verifica dell'emendamento. Ci sono i pareri tecnici, ed è stato inviato a tutti i Consiglieri.

Ho presentato un emendamento unico che riguarda un po' tutto il documento programmatico, quindi andrò a leggere pagina per pagina dove intervengono le notifiche. Non leggerò tutti i paragrafi modificati, ma andrò solo a definire quelle che sono le modifiche.

A pagina 39 vengono cambiate le due date del 30 aprile: è stata posticipata, invece che 30 aprile, diventa 31 maggio, e nel secondo periodo è stata prevista (anche qui era il 30 aprile) invece la data è 30 giugno.

Sempre a pagina 39, dopo la dicitura "tariffe TARI e del periodo finanziario collegato ad essa al 30 giugno", bisogna fermare il periodo al "periodo finanziario collegate" e da aggiungere "al momento attuale anch'esse posticipate al 30 giugno", era stata inizialmente prevista al 30 aprile.

Mentre l'altra modifica interviene a pagina 40 con la modifica solo della data, che passa dal 30 aprile al 30 giugno.

A pagina 57 bisogna sostituire il paragrafo dal punto dove - leggo testualmente - quando si parla di "contrarre il mutuo che era previsto nei precedenti strumenti di programmazione", tutto il periodo da "questa è l'unica ragione", fino a "come in precedenza", viene cancellato e sostituito (qui devo leggere perché sono tre capoversi un po' lunghi", "a seguito della suddetta pronuncia, la Ragioneria Generale dello Stato è intervenuta sul tema attraverso al circolare n. 5 del 2020, la quale ha stabilito che i parametri concernenti il pareggio di bilancio, come disegnati dalla legge 243/2012, sono da rispettare in un contesto di comparto prima regionale e successivamente nazionale, e non a livello di singoli Comuni".

Questa circolare, che ha rivisto in senso favorevole la possibilità di indebitamento degli Enti Locali, è stata emessa il 9 marzo 2020.

Pertanto in una fase nella quale il bilancio di previsione 2020/2022 era già stato ampiamente impostato e strutturato secondo quanto stabilito a fine dicembre dalla Corte dei Conti, e pertanto erano stati altresì organizzati gli interventi anche in ragione dei loro tempi tecnici di realizzazione.

Alla luce di quanto sopra esposto, il progetto dell'ampliamento della scuola Manzoni, così come era stato inizialmente pensato attraverso l'accensione di un mutuo, non si trova nella nota di aggiornamento nel bilancio 2020/2022, la sua collocazione come in precedenza.

Inoltre l'emendamento comporta anche una modifica a pagina 127 con la sostituzione, praticamente ci si riferisce al piano delle alienazioni e delle valorizzazioni, che prevede quindi dal "prevede", il periodo va sostituito con la dicitura che "allo stato attuale non vi sono immobili

suscettibili di valorizzazione ai sensi di quanto previsto dai commi 6 e 7 dell'articolo 58 del DL 112/2008, convertito dalla Legge n. 133 del 6 agosto 2008, da inserire nel piano delle alienazioni e delle valorizzazioni l'elenco dei beni immobili da alienare o valorizzare”.

Inoltre sempre a pagina 127, il periodo da inserire, sempre Regolamento delle alienazioni, bisogna inserire il periodo “gli immobili in area PIP e PEEP, pur essendo configurabili come beni immobili non strumentali all'esercizio delle proprie funzioni istituzionali suscettibili di valorizzazione, ovvero..., sono già assoggettati a leggi speciali in materia e risultano quindi esclusi dalle disposizioni del Regolamento, articolo 1, e della relativa programmazione, articolo 3”.

Inoltre l'emendamento va ad eliminare la tabella 21 a pagina 128.

### **Presidente del Consiglio**

Grazie Sindaco per la presentazione dell'emendamento e quindi passiamo alla fase di votazione. Ricordo ai Consiglieri che mettiamo in votazione l'emendamento come è stato presentato dal Sindaco.

Successivamente passeremo alla votazione complessiva della delibera.

*Il Presidente del Consiglio pone in votazione l'emendamento:*

### **Sindaco IELO GILLES ANDRE'**

Favorevole.

### **Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA**

Favorevole.

### **Ass. alle Politiche culturali GASPARRI ELENA**

Favorevole.

### **Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO**

Favorevole.

### **Ass. ai Servizi Sociali RUDONI ENRICO**

Favorevole.

### **Cons. GASPARRI MASSIMO AMBROGIO (Presidente del Consiglio)**

Favorevole.

### **Cons. CATTANEO MICHELE (Capogruppo Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

### **Cons. SCHIESARO DANIEL (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

### **Cons. NASTA MARIATERESA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

### **Cons. PEZZONI KATIA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

### **Cons. GIAQUINTO FABIO**

Favorevole.

### **Cons. VEZZOLI FEDERICA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**  
Astenuta.

**Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**  
Astenuto.

**Cons. SIMONE FEDERICA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**  
Astenuta.

**Cons. MONTI ANTONIO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**  
Astenuto.

**Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)**  
Astenuto.

*Con 12 favorevoli, 5 astenuti (Oggioni Massimo, Monti Antonio, Simone Federica, Longo Matteo, Franchi Maria Angela).  
L'emendamento è approvato.*

*Il Presidente del Consiglio pone in votazione la delibera:*

**Sindaco IELO GILLES ANDRE'**  
Favorevole.

**Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA**  
Favorevole.

**Ass. alle Politiche culturali GASPARRI ELENA**  
Favorevole.

**Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO**  
Favorevole.

**Ass. ai Servizi Sociali RUDONI ENRICO**  
Favorevole.

**Cons. GASPARRI MASSIMO AMBROGIO (Presidente del Consiglio)**  
Favorevole.

**Cons. CATTANEO MICHELE (Capogruppo Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**  
Favorevole.

**Cons. SCHIESARO DANIEL (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**  
Favorevole.

**Cons. NASTA MARIATERESA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**  
Favorevole.

**Cons. PEZZONI KATIA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**  
Favorevole.

**Cons. GIAQUINTO FABIO (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**  
Favorevole.

**Cons. VEZZOLI FEDERICA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Contrario.

**Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Contrario.

**Cons. SIMONE FEDERICA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Contraria.

**Cons. MONTI ANTONIO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Contrario.

**Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)**

Contrario.

*Con 12 favorevoli, 5 contrari (Oggioni Massimo, Monti Antonio, Simone Federica, Longo Matteo, Franchi Maria Angela).*

*La delibera è approvata.*

*Il Presidente del Consiglio pone in votazione l'immediata eseguibilità:*

**Sindaco IELO GILLES ANDRE'**

Favorevole.

**Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA**

Favorevole.

**Ass. alle Politiche culturali GASPARRI ELENA**

Favorevole.

**Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO**

Favorevole.

**Ass. ai Servizi Sociali RUDONI ENRICO**

Favorevole.

**Cons. GASPARRI MASSIMO AMBROGIO (Presidente del Consiglio)**

Favorevole.

**Cons. CATTANEO MICHELE (Capogruppo Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. SCHIESARO DANIEL (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. NASTA MARIATERESA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. PEZZONI KATIA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. GIAQUINTO FABIO (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. VEZZOLI FEDERICA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Astenuta.

**Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Astenuto.

**Cons. SIMONE FEDERICA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Astenuta.

**Cons. MONTI ANTONIO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Astenuto.

**Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)**

Astenuto.

*Con 12 favorevoli, 5 astenuti (Oggioni Massimo, Monti Antonio, Simone Federica, Longo Matteo, Franchi Maria Angela).*

*La delibera è dichiarata immediatamente eseguibile.*

### **Presidente del Consiglio**

Passiamo direttamente alla votazione del settimo punto all'ordine del giorno, quindi l'“Approvazione del bilancio di previsione 2020/2022”.

*Il Presidente del Consiglio pone in votazione la delibera:*

**Sindaco IELO GILLES ANDRE'**

Favorevole.

**Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA**

Favorevole.

**Ass. alle Politiche culturali GASPARRI ELENA**

Favorevole.

**Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO**

Favorevole.

**Ass. ai Servizi Sociali RUDONI ENRICO**

Favorevole.

**Cons. GASPARRI MASSIMO AMBROGIO (Presidente del Consiglio)**

Favorevole.

**Cons. CATTANEO MICHELE (Capogruppo Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. SCHIESARO DANIEL (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**  
Favorevole.

**Cons. NASTA MARIATERESA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**  
Favorevole.

**Cons. PEZZONI KATIA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**  
Favorevole.

**Cons. GIAQUINTO FABIO (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**  
Favorevole.

**Cons. VEZZOLI FEDERICA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**  
Favorevole.

**Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**  
Contraria.

**Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**  
Contrario.

**Cons. SIMONE FEDERICA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**  
Contraria.

**Cons. MONTI ANTONIO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**  
Contrario.

**Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)**  
Contrario.

*Con 12 favorevoli, 5 contrari (Oggioni Massimo, Monti Antonio, Simone Federica, Longo Matteo, Franchi Maria Angela).*

*La delibera è approvata.*

*Il Presidente del Consiglio pone in votazione l'immediata eseguibilità.*

**Sindaco IELO GILLES ANDRE'**  
Favorevole.

**Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA**  
Favorevole.

**Ass. alle Politiche culturali GASPARRI ELENA**  
Favorevole.

**Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO**  
Favorevole.

**Ass. ai Servizi Sociali RUDONI ENRICO**  
Favorevole.

**Cons. GASPARRI MASSIMO AMBROGIO (Presidente del Consiglio)**  
Favorevole.

**Cons. CATTANEO MICHELE (Capogruppo Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**  
Favorevole.

**Cons. SCHIESARO DANIEL (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**  
Favorevole.

**Cons. NASTA MARIATERESA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**  
Favorevole.

**Cons. PEZZONI KATIA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**  
Favorevole.

**Cons. GIAQUINTO FABIO (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**  
Favorevole.

**Cons. VEZZOLI FEDERICA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**  
Favorevole.

**Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**  
Astenuta.

**Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**  
Astenuto.

**Cons. SIMONE FEDERICA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**  
Astenuta.

**Cons. MONTI ANTONIO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**  
Astenuto.

**Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)**  
Astenuto.

*Con 12 favorevoli, 5 astenuti (Oggioni Massimo, Monti Antonio, Simone Federica, Longo Matteo, Franchi Maria Angela).  
La delibera è dichiarata immediatamente eseguibile.*

## **OGGETTO N. 8 – ADEGUAMENTO COMPENSO REVISORE UNICO.**

### **Presidente del Consiglio**

Do la parola all'Assessore Matera, che ci presenta l'ultimo punto all'ordine del giorno. Prego.

### **Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO**

Grazie ancora Presidente. La presente deliberazione discende da quelli che sono gli aggiornamenti dei limiti massimi tabellari dei compensi dei Revisori Unici degli Enti Locali, che sono stati effettuati con il Decreto Ministeriale del dicembre 2018 e pubblicati in Gazzetta Ufficiale a gennaio 2019.

Il sistema dei compensi dei Revisori Unici avviene per fasce demografiche e per ogni fascia demografica viene indicato quello che è il limite massimo del compenso che il Comune può deliberare.

E' ormai anche elemento considerato consolidato che, in virtù anche di autorevoli pareri quali quello della Corte dei Conti e quello dello stesso Ministero degli Interni, secondo il quale il sistema delle fasce demografiche non si limita solamente a stabilire quello che è il compenso massimo della fascia stessa in cui è inserito il Comune, bensì anche quello minimo, che è da considerarsi come quello massimo indicato nella fascia demografica immediatamente precedente.

Secondo questo criterio, il limite massimo stabilito dal Ministero in relazione alla fascia demograficamente precedente a quella alla quale appartiene il Comune di Rescaldina è di 10.150 euro, che costituisce pertanto il trattamento base.

Sempre ai sensi del Decreto, spetta una maggiorazione del 10% in relazione al calcolo e quindi il compenso per base annuo è di 11.165.

Probabilmente qualcuno si sarà anche accorto che nella tabellina che ci sono due piccoli errori. In narrativa si dice che il compenso, come dicevo anche poco fa, è di 10.150 euro, così come anche indicato nella tabella ministeriale che era stata notificata a tutti in vista della Commissione, mentre della tabellina purtroppo è stabilita a 10.105, che è semplicemente un'inversione di due numeri.

Così anche la maggiorazione. Anche qui per via di un'inversione di cifre.

Il totale invece è quello corretto, quindi non cambia il totale della deliberazione, cambiano solamente le due cifre proprio per un'inversione numerica.

Io credo che dovrò presentare formalmente un emendamento per correggere questo errore, però mi rimetto anche alle indicazioni del Presidente ed eventualmente dei Consiglieri.

Nel caso dovessi presentare un emendamento, consideratelo presentato con queste cose correzioni.

### **Segretario Generale.**

Essendo solo un mero errore ostativo, cioè di trascrizione di cifre, se non ci sono interventi particolarmente. Chieda se c'è qualcuno che vuole intervenire che non è d'accordo, altrimenti con una semplice votazione nel testo della deliberazione sarà mia cura dare atto che la proposta presentata ai Consiglieri aveva un errore ostativo nella trascrizione delle cifre, e quindi non cambia, non è una questione da emendare secondo me.

### **Presidente del Consiglio**

Faccio mia la dichiarazione che ho appena sentito da parte del Segretario Comunale, che basta questa modifica dell'Assessore Matera che, nella presentazione della delibera, ha modificato i due importi. Trattasi ovviamente di un mero errore materiale.

Pertanto direi di non passare alla votazione dell'emendamento, ma chiedo se ci sono degli interventi da parte dei Consiglieri. Non ci sono interventi, quindi passiamo alla votazione dell'ordine del giorno, quindi della delibera di "Adeguamento compenso Revisore Unico", così come a presentato Matera.

*Il Presidente del Consiglio pone in votazione la delibera:*

### **Sindaco IELO GILLES ANDRE'**

Favorevole.

**Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA**  
Favorevole.

**Ass. alle Politiche culturali GASPARRI ELENA**  
Favorevole.

**Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO**  
Favorevole.

**Ass. ai Servizi Sociali RUDONI ENRICO**  
Favorevole.

**Cons. GASPARRI MASSIMO AMBROGIO (Presidente del Consiglio)**  
Favorevole.

**Cons. CATTANEO MICHELE (Capogruppo Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**  
Favorevole.

**Cons. SCHIESARO DANIEL (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**  
Favorevole.

**Cons. NASTA MARIATERESA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**  
Favorevole.

**Cons. PEZZONI KATIA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**  
Favorevole.

**Cons. GIAQUINTO FABIO (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**  
Favorevole.

**Cons. VEZZOLI FEDERICA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**  
Favorevole.

**Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**  
Favorevole.

**Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**  
Favorevole.

**Cons. SIMONE FEDERICA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**  
Favorevole.

**Cons. MONTI ANTONIO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**  
Favorevole.

**Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)**  
Favorevole.

*La delibera è approvata all'unanimità.*

*Il Presidente del Consiglio pone in votazione l'immediata eseguibilità:*

**Sindaco IELO GILLES ANDRE'**

Favorevole.

**Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA**

Favorevole.

**Ass. alle Politiche culturali GASPARRI ELENA**

Favorevole.

**Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO**

Favorevole.

**Ass. ai Servizi Sociali RUDONI ENRICO**

Favorevole.

**Cons. GASPARRI MASSIMO AMBROGIO (Presidente del Consiglio)**

Favorevole.

**Cons. CATTANEO MICHELE (Capogruppo Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. SCHIESARO DANIEL (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. NASTA MARIATERESA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. PEZZONI KATIA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. GIAQUINTO FABIO (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. VEZZOLI FEDERICA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)**

Favorevole.

**Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Favorevole.

**Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Favorevole.

**Cons. SIMONE FEDERICA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Favorevole.

**Cons. MONTI ANTONIO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)**

Favorevole.

**Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)**

Favorevole.

*All'unanimità viene deliberata l'immediata eseguibilità.*

*La delibera è dichiarata immediatamente eseguibile.*

### **Presidente del Consiglio**

C'è il Sindaco che chiede una parola conclusiva prima di chiudere il Consiglio.

### **Sindaco IELO GILLES ANDRE'**

Oltre che ringraziare tutti per la forte disponibilità dimostrata, devo ringraziare il dipendente comunale Marco Loddo che in questi giorni ha lavorato molto per rendere possibili le varie Commissioni, tutto in videoconferenza, quindi le Commissioni, la Giunta e anche questo Consiglio Comunale.

Un'ultima comunicazione. Con un po' di dolore devo comunicare al Consiglio Comunale che oggi Rescaldina ha registrato il secondo decesso per il Coronavirus. Tra parentesi questo sarebbe stato il 14° caso di contagio registrato.

Quindi con grande dolore do questo aggiornamento. Intanto i contagi registrati a Rescaldina sono 14. Ricordo che attualmente sono ricoverate solo 4 persone, le altre persone contagiate sono state in 6 dimesse dall'ospedale e stanno facendo il periodo di quarantena in isolamento domiciliare; 2 persone risultate positive al tampone invece non sono mai state ricoverate fortunatamente perché asintomatiche e quindi in isolamento domiciliare.

Come detto, io vi ringrazio anche per la disponibilità perché questa corsa in un momento così particolare, che ci ha dato modo sì di fare questo esperimento, direi più che riuscito, di Consiglio Comunale in videoconferenza, però era importante approvare il bilancio, come si è detto all'inizio, per dare poi gli strumenti e piena accessibilità agli uffici che stanno facendo fronte a questa emergenza.

Ne approfitto anche qui per allargare il ringraziamento a tutti i dipendenti comunali. Mi permetto, e non se ne abbiano a male gli altri, ma in particolar modo agli agenti di Polizia Locale che quotidianamente comunque sono in territorio, in giro, a contatto con il rischio. Quindi dobbiamo particolarmente ringraziare il loro operato in questo periodo.

Altro ringraziamento, permettetemelo, agli operatori dei servizi sociali perché come Amministrazione fin da subito, all'inizio di questa emergenza, abbiamo voluto dedicare particolare attenzione alle persone.

Ci sono molte situazioni di fragilità. I servizi sociali sono arrivati con la giornata di oggi a seguire, contattare quindi anche direttamente, all'incirca un'ottantina di persone.

Tenete in considerazione che nell'ultima settimana per ragioni diverse le assistente sociali si sono alternate, quindi abbiamo avuto anche giornate in cui era presente una sola assistente sociale, che ha provveduto veramente a fare un lavoro immane.

Alle ore 23.40 la seduta è tolta.